

# ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

## DŽBÁNICE

okr. Znojmo, ORP Moravský Krumlov

### II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování  
nám. Klášterní 125  
672 11 Moravský Krumlov

Objednatel: Obec Džbánice, Džbánice 50, 671 71 Hostěradice, IČ: 00600334

Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno  
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004  
E-mail: mail@arprojekt.cz  
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík  
Číslo zakázky: 904  
Datum zpracování: 01/2018  
Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík  
Ing. arch. Jana Kratochvílová

Subdodávka ÚSES: Ing. Michaela Dziadková



ÚZEMNÍ PLÁN BYL SPOLUFINANCOVÁN Z ROZPOČTU JIHMORAVSKÉHO KRAJE

# OBSAH DOKUMENTACE

## I. ÚZEMNÍ PLÁN

### I.A. TEXTOVÁ ČÁST

### I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.1 Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.2 Hlavní výkres	1 : 5.000
I.3 Hlavní výkres - technická infrastruktura - vodní hospodářství	1 : 5.000
I.4 Hlavní výkres - technická infrastruktura - energetika a spoje	1 : 5.000
I.5 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace	1 : 5.000

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

### II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.1 Koordinační výkres	1 : 5.000
II.2 Výkres širších vztahů	1 : 25.000
II.3 Předpokládané zábory půdního fondu	1 : 5.000

## II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM	6
II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	15
II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	17
II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	18
II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP	20
II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 SZ	20
II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	20
II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	20
II.9.1. Historický vývoj obce a zdůvodnění urbanistické koncepce	21
II.9.2. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	22
II.9.3. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	23
II.9.4. Plochy výroby a skladování vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných a přestavbových ploch	23
II.9.5. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	24
II.9.6. Plochy veřejných prostranství	24
II.9.7. Plochy dopravní infrastruktury	24
II.9.8. Plochy technické infrastruktury	24
II.9.9. Plochy vodní a vodohospodářské	25
II.9.10. Plochy přírodní	25
II.9.11. Plochy smíšené nezastavěného území	25
II.9.12. Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch)	25
II.9.13. Odůvodnění vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury a protizáplavových a protipovodňových opatření	25
II.9.14. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.	26
II.9.15. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů	26
II.9.16. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření	28
II.9.17. Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření	29
II.9.18. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	30
II.9.19. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci	30
II.9.20. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu	30
II.9.21. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	30
II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	30
II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	31
II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	31
II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz	32
II.11.3. Územní systém ekologické stability	34
II.11.4. Hydrologické poměry, záplavová území	38
II.11.5. Prostupnost krajiny	38
II.11.6. Opatření k protierozní ochraně půdy	39
II.11.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření	40
II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY	40
II.12.1. Širší dopravní vztahy	40
II.12.2. Silniční doprava	41
II.12.3. Místní a účelové komunikace	41
II.12.4. Doprava v klidu	41

II.12.5. Hromadná doprava	42
II.12.6. Železniční dráha včetně ochranného pásma	42
II.12.7. Cyklistická a pěší doprava	42
II.12.8. Ostatní druhy dopravy	42
<b>II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ</b>	<b>42</b>
II.13.1. Zásobování vodou	42
II.13.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod	44
II.13.3. Zásobování elektrickou energií	46
II.13.4. Zásobování plynem	48
II.13.5. Zásobování teplem	49
II.13.6. Využití obnovitelných zdrojů energie	49
II.13.7. Přenos informací	49
II.13.8. Ropovody a produktovody	49
II.13.9. Nakládání s odpady	50
<b>II.14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH</b>	<b>50</b>
II.14.1. Demografický vývoj	50
II.14.2. Využití zastavěného území	50
<b>II.15. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ</b>	<b>52</b>
II.15.1. Postavení obce ve struktuře osídlení	52
II.15.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území	52
II.15.3. Návnosti a podněty pro územní plány okolních obcí	52
<b>II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ</b>	<b>52</b>
<b>II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR</b>	<b>54</b>
<b>II.18. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE</b>	<b>54</b>
<b>II.19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL</b>	<b>54</b>
II.19.1. Důsledky na zemědělský půdní fond	54
II.19.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF	60
II.19.1. Rekapitulace záborů a porovnání s původním návrhem ÚPO Džbánice	63
II.19.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů	63
<b>II.20. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ</b>	<b>63</b>
<b>II.21. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK</b>	<b>63</b>
<b>II.22. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ (změnový list)</b>	<b>63</b>
<b>II.23. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE</b>	<b>64</b>
<b>II.24. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ</b>	<b>65</b>

## II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení územního plánu Džbánice (dále jen ÚP Džbánice.) rozhodlo zastupitelstvo obce Džbánice svým usnesením č. 15 na zasedání dne 14.10.2016 a dne 28.12.2016 usnesením č. 10 určilo jako pověřeného zastupitele ke spolupráci při pořizování ÚP starostu obce, pana Romana Suttra. Obec dopisem ze dne Obec Džbánice požádala v souladu s ustanovením § 6 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) Městský úřad Moravský Krumlov o pořízení výše uvedeného územního plánu.

### **Projednáání zadání:**

Návrh zadání ÚP Džbánice byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce a za technické pomoci vybraného projektanta (AR projekt, s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno) na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Moravský Krumlov a projektantem zpracovaných doplňujících průzkumů a rozborů a byl projednán podle § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Moravský Krumlov a na Obecním úřadu Džbánice. Dále byl návrh zadání zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách [www. http://www.mkrumlov.cz](http://www.mkrumlov.cz) a <http://www.obec-dzbanice.cz>.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů v rámci řádného projednání Zadání, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení. Upravené zadání Územního plánu bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva obce Džbánice konaného dne 22.2.2017, usnesením č. 1/17.

### **Zpracování návrhu územního plánu:**

Na základě schváleného Zadání, v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracoval autorizovaný architekt Ing.arch. Milan Hučík– č. autorizace ČKA 02483 a kolektiv z AR projekt s.r.o. návrh ÚP Džbánice. V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení. Dotčený orgán (KÚ JmK – odbor ŽP) vyloučil vliv územního plánu na lokality Natura 2000 a neuplatnil ani požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – zpracování SEA hodnocení.

### **Společné jednání o návrhu:**

Opatřením ze dne 3.8.2017 bylo oznámeno zahájení projednávání návrhu ÚP a zároveň i oznámení o společném jednání o návrhu ÚP, které proběhlo dne 21.8.2017.

Na základě výsledku společného jednání byl návrh ÚP k veřejnému projednání upraven dle požadavku odboru dopravy KřÚ JmK v Brně. Odbor územního plánování a stavebního řádu KřÚ JmK sdělil opatřením ze dne 3.11.2017 své stanovisko k návrhu ÚP, které neobsahovalo upozornění na nedostatky ÚP. Opatřením ze dne 9.11.2017 bylo oznámeno konání veřejného projednání ÚP Džbánice, které proběhlo dne 13.12.2017.

## II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Územní plán je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 (dále jen PUR). PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Džbánice respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji. Jsou navržena opatření pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

Priorita je dodržena.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení ÚP Džbánice respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny.

Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek.

Pro snížení erozní ohroženosti území byly stanoveny podmínky pro zachování ekologicky stabilního využití území (trvalých travních porostů a speciálních zemědělských kultur) a změnu nestabilních zejména velkovýrobně využívaných svažitých ploch orné půdy na stabilní např. krajinnou zelení, návrhem ÚSES, návrhem koridoru pro umístění protierozních opatření, návrhem koridorů pro umístění opatření proti přívalovým vodám apod.

Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni sídla. S přihlédnutím k jejich hodnotám

jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání. V dokumentaci jsou zohledněny jednotlivé připomínky od obyvatel obce a vlastníků nemovitostí.

Priorita je dodržena.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení územního plánu stanovuje podmínky pro rozvoj obce jako jednotného celku v návaznosti na sousední sídla a potenciál území. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.

Priorita je dodržena.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: ÚP Džbánice vymezuje zastavitelné plochy pro vytváření pracovních příležitostí (plochy výroby a skladování - drobná výroba). V extravilánu sídla je zachován stávající zemědělský charakter využití území.

Priorita je dodržena.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení: Obec je členem dobrovolném svazku obcí Mikroregion Moravskokrumlovsko, jehož cílem je společně usilovat o přínos ve zlepšování stavu technické infrastruktury a životního prostředí; rozvoje společensko-kulturních a sportovních aktivit a potřebného zázemí; udržování a obnovy lidových tradic a událostí; školství - zejména poskytování možností širšího základního vzdělávání; zázemí zdravotní a sociální péče a poskytování služeb; podpory podnikání a tvorby pracovních míst; publikační a propagační činnosti - vydávání regionálních novin, kroniky regionu, regionálních výstav a propagace regionu; výměna zkušeností mezi představiteli obcí a mikroregionů, navazování kontaktů s obcemi a sdruženími jiných států.

Priorita je dodržena.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Džbánice stanovuje předpoklady k zajištění ochrany nezastavěného území, zachování veřejné zeleně a jejího rozvoje, jako představovou plochu navrhuje plochu s budovou nevyužívané sýpky.

Priorita je dodržena.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Navržené rozvojové záměry jsou cíleně umísťovány do nejméně konfliktních lokalit, při respektování současného stavu v území a jeho přirozenému vývoji v průběhu minulosti. Jsou vytvářeny podmínky pro využívání přírodních zdrojů.

Priorita je dodržena.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou navrženy jednotlivé prvky ÚSES všech úrovní a prvky krajinné zeleně. Dopravní a technické stavby, které by mohly ohrožovat migrační propustnost krajiny nejsou navrhovány.

Priorita je dodržena.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu respektovány plochy lesní, přírodní a krajinné zeleně navazující na hranice zastavěného území a zastavitelné plochy.

Priorita je dodržena.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovně rekreačních aktivit. Jsou respektovány trasy pro pěší a cyklisty v rámci celého řešeného území, navázané na místní, regionální i celostátní trasy a cíle. Jsou řešeny samostatné plochy pro sportovní využití, navržen je koridor pro umístění cyklostezky.

Priorita je dodržena.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajiny jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení: ÚP Džbánice navrhuje koridory pro umístění opatření proti přívalovým vodám pro ochranu zastavěného území.

Priorita je dodržena.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Rozvoj území je řešen s ohledem na stávající morfologii území, v plochách ohrožených přívalovými vodami není navrhována nová výstavba.

Priorita je dodržena.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby zohledněny nároky na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.

Priorita je dodržena.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.

Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu (koridor pro umístění cyklostezky směrem k Miroslavi), včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.

Priorita je dodržena.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Koncepce technické infrastruktury a zejména odkanalizování území bylo v dokumentaci prověřováno a výsledek je v dokumentaci zapracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území.

Priorita je dodržena

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

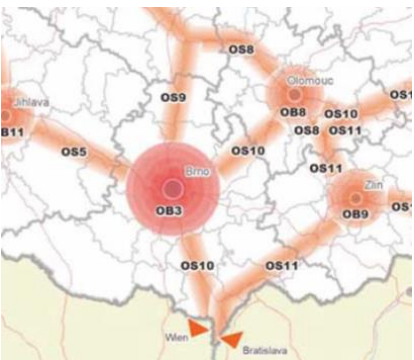

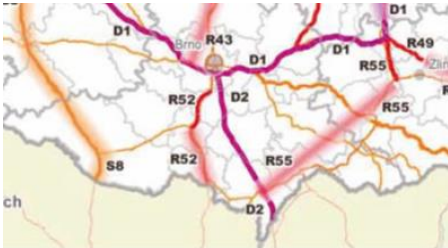

Vyhodnocení: Rozsah navržených změn neobsahuje řešení ploch pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů. Důvodem je absence zájmu ze strany veřejnosti v řešeném území. Stávající liniové trasy technické infrastruktury jsou zachovány.

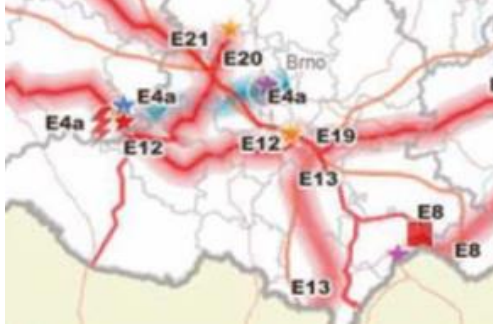

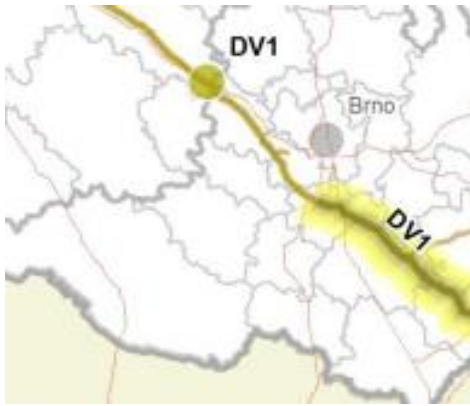
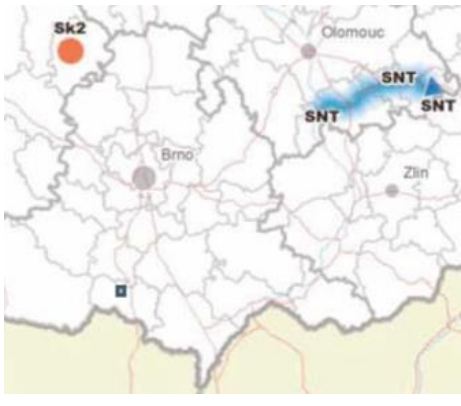
Priorita je dodržena

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v Politice územního rozvoje ČR,
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR,
- řešené území neleží v trasě koridorů a ploch dopravy nebo technické infrastruktury republikového významu

Schéma z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1:

	
<p>Schéma 2 - rozvojové oblasti a rozvojové osy</p>	<p>Doprava železniční Schéma 4 - doprava železniční</p>
	
<p>Schéma 5 - doprava silniční</p>	<p>Schéma 6 - doprava vodní, letecká a veřejné terminály s vazbou na logistická centra</p>

	
Schéma 7 - Elektroenergetika	Schéma 8 - Plynárenství
	
Schéma 9 - Dálkovody	Schéma 10 - Vodní hospodářství a ukládání radioaktivních odpadů a vyhořelého paliva

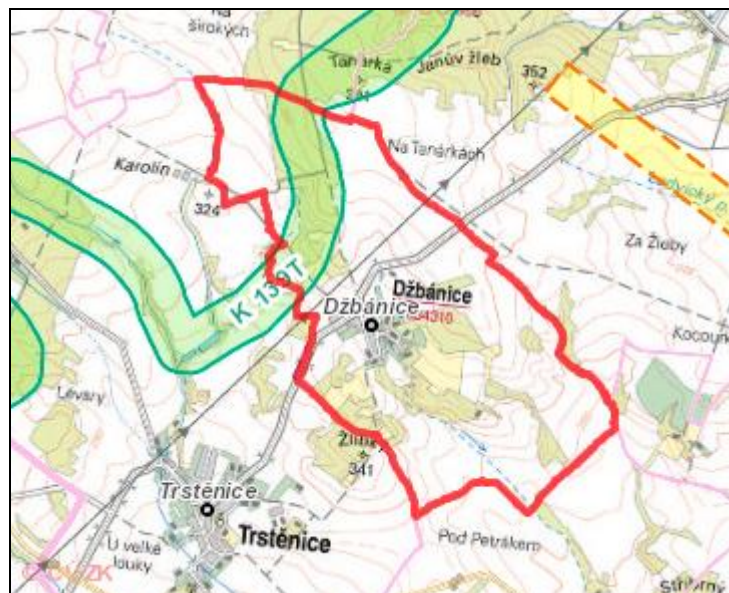
ÚP Džbánice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, není v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy na výše uvedené rozvojové ose a v trase koridorů.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 5.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nabyly účinnosti 3.11.2016.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

Výřez výkresu ploch a koridorů, včetně ÚSES:



označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP Džbánice	název v ÚP Džbánice
K 139MH, K 139T	nadregionální biokoridory	K 139_01, K 139_02, K 139_03	Nadregionální biokoridor

Všechny plochy a koridory obsažené v ZÚR JMK jsou do ÚP Džbánice zpracovány, podrobněji viz kapitola II.11.3 Územní systém ekologické stability.

Soulad ÚP s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje: ÚP Džbánice je v souladu s následujícími prioritami Jihomoravského kraje:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Džbánice.

(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.

ÚP Džbánice navrhuje rozvojové plochy výroby a skladování - výroby drobné, pro zajištění zaměstnanosti a zlepšení ekonomických podmínek v obci.

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

ÚP Džbánice řeší území obce komplexně, zpracovává do územního plánu celostátní a krajské záměry a koordinuje územní rozvoj obce s okolními obcemi.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou

infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

ÚP Džbánice dbá na přednostní zajištění obsluhy vymezených zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou. Navrhuje doplnit chybějící odkanalizování obce a čištění odpadních vod.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

ÚP Džbánice nevymezuje rozsáhlé zastavitelné plochy, které by mohly zneprůchodnit území. Zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení ÚP nepovede ke fragmentaci krajiny.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí. Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Džbánice.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Džbánice.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Koncepce ÚP sleduje cíl chránit kvalitní zemědělskou půdu a zabránit zhoršování podmínek pro její obhospodařování.

(17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zkvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídlech,

ÚP Džbánice navrhuje rozvojové plochy výroby a skladování - výroby drobné, pro zajištění zaměstnanosti a zlepšení ekonomických podmínek v obci.

b) vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Džbánice.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

ÚP Džbánice navrhuje koridory pro umístění opatření proti přívalovým vodám pro ochranu zastavěného území.

(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

V grafické části ÚP Džbánice jsou vyznačena ochranná pásma vodního zdroje a řešení ÚP je plně respektuje.

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Nová Ves.

### Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení:

Džbánice neleží v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose.

### Specifické oblasti:

Obec Džbánice je součástí specifické oblasti N-SOB1 Vranovsko-Jevišovicko.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje N-SOB1 specifické oblasti Vranovsko-Jevišovicko stanovily ZÚR tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

- a) Usměrnovat prostorový rozvoj sídel s ohledem na specifický rozptýlený charakter osídlení s vyšším zastoupením populačně menších sídel.
- b) Podporovat stabilizaci dlouhodobého demografického vývoje v území a minimalizaci marginalizace území při hranicích s Krajem Vysočina.
- c) V centrech osídlení (Jevišovice, Vranov nad Dyjí) podporovat stabilizaci a rozvoj obslužných funkcí; v dlouhodobém horizontu podporovat zahuštění sítě lokálních obslužných a pracovních center v území.
- d) Podporovat rozšiřování nabídek a vybavenosti pro celoroční rekreaci, cestovní ruch a ekologicky orientovanou turistiku v koordinaci s ochranou přírody a krajiny.
- e) Podporovat na území JMK zlepšování parametrů dopravní infrastruktury, zejména zlepšení dostupnosti center osídlení Znojmo a Moravský Krumlov a sídel v Kraji Vysočina (Jaroměřice nad Rokytnou, Jemnice, Moravské Budějovice, Náměšť nad Oslavou, Třebíč), Jihočeském kraji (Slavonice) a Dolním Rakousku.

### Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro záměry a opatření ke zlepšení parametrů dopravní infrastruktury.
- b) Vymezit v ÚPD obcí síť cyklostezek a cyklotras, zejména směřujících do center osídlení.

ÚP Džbánice navrhuje koridor pro umístění cyklostezky směrem k městu Miroslav.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje: ÚP Džbánice respektuje následující požadavky na uspořádání území kraje:

- a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
- b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.
- c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.
  - a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.
  - b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).
  - b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.
  - c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

ÚP Džbánice řeší následující úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
  - a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
  - a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury:

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení ploch a koridorů**, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí:

Obec	Plochy a koridory			
	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Protipovodňová ochrana	ÚSES
Džbánice	-	-	-	K 139MH, K 139T

Vyhodnocení souladu uvedených ploch a koridorů s ÚP – viz výše.

#### H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci **cyklistických tras a stezek nadmístního významu**

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.8. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu takto:

Obec	označení cyklistické trasy a sítě
Džbánice	ZÚR JMK vymezily vedení <b>krajské sítě cyklistických koridorů</b> . Území Obce Džbánice se dotýká koridor Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo. (Na území ORP Moravský Krumlov se dotýká obcí Džbánice, Moravský Krumlov, Rybníky, Trstěnice, Vémyslice). Na území Obce Džbánice vede koridor po stávající, málo zatížené silnici II.třídy. Vyhovující stav.

H.3. ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení územních rezerv**, uvedených v kap. D.4. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymežit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto dotčených obcí:

Obec	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura
Džbánice	-	-

H.4. ÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť takto:

Obec	Specifikace
Džbánice	-

## II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Soulad územního plánu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen SZ):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj

území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. *Cíl je v ÚP splněn. ÚP vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu, při zohlednění kvality zemědělské půdy, ochrany kulturních i krajinných hodnot, limitů využití území atd.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán koordinoval územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řešil ve vzájemných souvislostech a přihlédl k veřejným i soukromým zájmům.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. *Tento úkol není plněn územními plány, ale až v navazujícím řízení.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán vyhodnotil využití zastavěného území a potřebu nových ploch a vymezil zastavitelné plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování atd.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití ploch v nezastavěném území.*

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití nezastavitelných ploch.*

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování uvedenými v § 19 SZ:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty: *úkol byl v ÚP splněn. Do územního plánu byly zapracovány přírodní i technické limity využití území a zohledněny při stanovení koncepce dalšího rozvoje obce.*

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území: *úkol byl v ÚP splněn. Viz předchozí bod.*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání: *úkol byl v ÚP splněn. Vymezené plochy změn v území, především zastavitelné plochy, byly posuzovány z výše uvedených aspektů.*

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán vymezuje plošné i prostorové regulativy, jejichž cílem je dosažení vysoké úrovně obytných, přírodních, urbanistických i architektonických hodnot,*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán řeší plošné i prostorové regulativy v celém území obce, a to jak pro plochy stávající, tak i rozvojové.*

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vymezuje územní systém ekologické stability a zabývá se ochranou ploch proti vodní a větrné erozi a ochranou zastavěného území proti přívalovým vodám.*

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn: *úkol byl v ÚP splněn.*

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení: *úkol byl v ÚP splněn.*

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vytváří předpoklady pro hospodárné budování veřejné infrastruktury v rozvojových plochách*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany: *úkol byl v ÚP splněn v rozsahu požadavků uplatněných dotčenými orgány.*

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče: *úkol byl v ÚP splněn:*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*

## II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanovuje mimo jiné

- základní koncepci rozvoje území obce,
- ochrany jeho hodnot,
- koncepci jeho plošného a prostorového uspořádání,
- koncepci uspořádání krajiny.

Územní plán dále:

- Vymezuje zastavěné území,
- Vymezuje plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
- řeší koncepci veřejné infrastruktury
- vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření
- stanoví podmínky pro využití ploch a koridorů
- v podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.
- neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím

Územní plán je zpracována a pořízena v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v §§ 18 a 19 stavebního zákona, které se k ÚP vztahují.

Územní plán splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 a § 54 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

V souladu s § 158 stavebního zákona byl Územní plán zpracován osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je pořizovatelem Územního plánu Džbánice Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování, vykonávající územně plánovací činnost prostřednictvím úředníků splňujících kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti stanovené v § 24 odst. 3, resp. 4 stavebního zákona.

Při projednávání jednotlivých fází územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Po obsahové stránce je územní plán v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

## II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

### Obrana státu

V řešeném území nejsou evidovány objekty a zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany, celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany.

- OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. O civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. O živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovních vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Dále zůstává povinnost konzultovat s Ministerstvem obrany ČR stavby z hlediska obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy (zejména - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III.třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení a rekonstrukce VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí, výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu, výstavba vodních nádrží, výstavba souvislých kovových překážek, stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení).

### Civilní ochrana

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany při návrhu zadání územně plánovací dokumentace (§ 18 až 21 vyhl.č. 380/2002 Sb.), a to v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

#### a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

Zájmové území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní..

#### b) zóny havarijního plánování.

Řešené území leží v zóně havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany, severovýchodní část katastrálního území včetně zastavěného území ve vnitřní části zóny havarijního plánování, jihozápadní část katastrálního území ve vnější části zóny havarijního plánování. Hranice zóny havarijního plánování je vyznačena ve výkrese II.1.

(Zóna havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany je oblast 20 km v okolí JE Dukovany, v níž se na základě výsledků rozborů možných následků radiační havárie uplatňují požadavky z hlediska havarijního plánování. Z organizačního hlediska je okolí JE Dukovany – zóna jejího havarijního

plánování v níž se ochranná opatření plánují a připravují, rozdělena jednak do tří pásem představujících kružnice (pásma) o poloměrech 5 km, 10 km a 20 km od JE, jednak na 16 kruhových výsečích po 22,5 stupně tak, aby osy těchto výsečích odpovídaly směřům větru počínaje 0. stupněm.)

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví §12 a13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro zájmové území je stanovena trasa plánované evakuace ze zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu.

g) usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých událostí.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je určena pouze pro drobnou výrobu.
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po nově navrženém koridoru,
- sítě technické infrastruktury jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v první řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěru z jiného nezávislého zdroje.

Obec Džbánice je zásobována vodou z vodních zdrojů nacházejících se přímo v řešeném území. Vodovody jsou podle možností zaokružovány, takže v případě lokální havárie lze zajistit zásobování převážné části území z jiné větve.

V případě odstavení vodního zdroje z provozu bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. V případě mimořádné události lze také využít stávajících studní, které byly v minulosti u rodinných domů vybudovány a dnes slouží zpravidla jako zdroj užitkové vody.

Dlouhodobý plošný výpadek elektrické energie je málo pravděpodobný. V obci nejsou umístěny žádné provozy (nemocnice apod.) vyžadující nepřetržitou dodávku elektrické energie, u nichž by bylo nutno řešit krizovou situaci náhradním zdrojem.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje Směrnice Ministerstva zemědělství ČR, č.j. 41658/2001-6000 ze dne 20.prosince 2001, uveřejněná ve Věstníku vlády částka 10/2001.

**Podle zák.č. 133/1985 Sb., §29 odst. 1 písm k) – zdroje vody pro hašení požárů:**

Zdrojem vody pro hašení požárů je požární nádrž v obci, případně hydranty osazené na vodovodu pro veřejnou potřebu. Stabilizovaný stav.

**Ochrana nerostů**

V katastrálním území Džbánice se nenacházejí dobývací prostory, ložiska nerostů ani prognózní zdroje surovin.

### **Ochrana před povodněmi**

V katastrálním území Džbánice není vyhlášeno záplavové území a není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Územní plán řeší ochranu před přívalovými vodami

### **Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.**

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

### **Ochrana zdraví**

Územní plán Džbánice stanoví regulativy využití jednotlivých ploch se zřetelem k ochraně zdravého životního prostředí. Jednotlivé záměry byla posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch výroby a skladování, z ploch dopravy apod.

## **II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP**

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu obce Džbánice, okr. Znojmo na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Tím není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

## **II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno. Z tohoto důvodu nebylo vydáno stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ.

## **II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno. Z tohoto důvodu nebylo vydáno stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ.

## **II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

Cílem územního plánu je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán usiluje o vytvoření nejvhodnější urbanistické a organizační skladby funkčních zón s ohledem na identitu, tradici a historii obce a společensko-ekonomické podmínky.

Hlavní cíle řešení územního plánu:

- Vymezení zastavěného území
- zhodnocení podmínek životního a přírodního prostředí a návrh úprav a změn

- řešení ochrany přírody a územního systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu
- vymezení zastavitelných ploch – ploch územního rozvoje (ploch pro obytnou výstavbu, výrobu a další funkce), při zohlednění přírodních a technických limitů využití území
- prověření možností obsluhy výhledového rozvoje obce (dopravní a technické vybavení území)
- koordinaci výstavby sítí technické infrastruktury

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině.

Na základě rozboru historických, přírodních, demografických i urbanistických podmínek byla vypracována urbanistická koncepce územního plánu. Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace obce je zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, úměrné usměrnění rozvoje zařízení pro výrobu, sport a rekreaci, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a architektonických hodnot a především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.

V územním plánu není uvažováno se vznikem nových odloučených lokalit. Stavební růst sídla je navržen v rozvojových územích vyplňujících volné plochy v zastavěném území a na plochách logicky navazujících na současné zastavěné území. Nadále tedy zůstane zachován urbanistický půdorys obce.

Návrh územního plánu rozvíjí zejména obytnou a obslužnou funkci. Zájem o bydlení v obci je přiměřený, podpořen je poměrně kvalitním přírodním zázemím a zájmovou činností v obci (hasiči). Stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva přispěje územní plán vytvořením podmínek pro ekonomické aktivity – jsou vymezeny plochy pro drobné podnikání, smíšené plochy s možností umístění služeb pro obyvatele obce a plochy pro sport, určené především pro cvičení hasičů.

Návrh územního plánu respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla, jeho celkový obraz i zasazení do krajiny. Nezastavěné území je maximálně chráněno před novou zástavbou, rozvojové plochy jsou navrženy, s výjimkou plochy vodní a ploch občanské vybavenosti - tělovýchova a sport, výhradně v návaznosti na zastavěné území, pro zástavbu budou využity v první řadě volné plochy, či nevyužité plochy v zastavěném území.

Podmínky prostorového uspořádání jsou navrženy s ohledem na zapojení nové zástavby do celkového rámce sídla i do krajiny.

#### **Přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavky z toho vyplývající:**

V obci Džbánice se nenacházejí vyhlášené kulturní památky.

#### **Přehled přírodních hodnot a požadavky z toho vyplývající:**

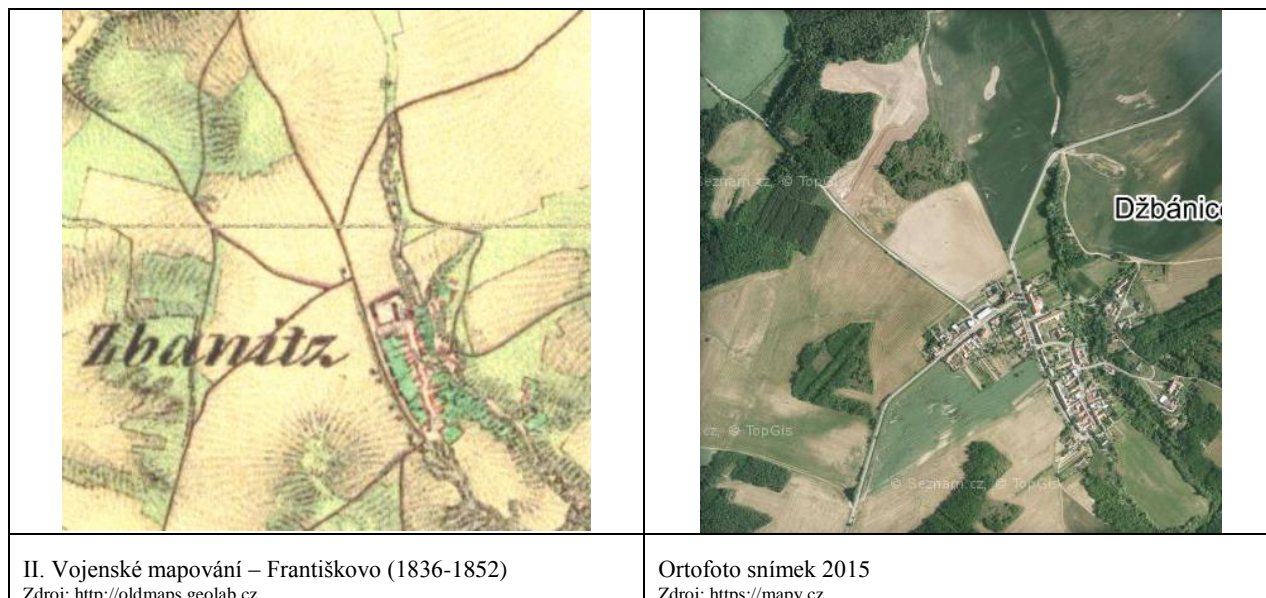
V obci Džbánice se nenacházejí chráněná území přírody, lokality Natura 2000, přírodní parky, památné stromy ani registrované významné krajinné prvky.

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

### **II.9.1. Historický vývoj obce a zdůvodnění urbanistické koncepce**

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení obce v krajině. Převážnou část katastru tvoří velkovýrobně obhospodařovaná zemědělská krajina, která je členěná rozptýlenou krajinnou a lesní zelení. Územní plán klade velký důraz na posílení systému ekologické stability, tj. založení chybějících biocenter a biokoridorů.

Urbanistický vývoj sídla:



### Koncepce rozvoje sídla

Hlavní rozvíjející se funkcí v obci je a bude bydlení. podporuje koncepci oddělení bydlení od obtěžujících funkcí a umísťuje rozvojové lokality pro bydlení v dostatečné vzdálenosti od silnice II. třídy, procházející obcí. Rozvoj výroby, a to pouze výroby drobné, je řešen podél silnice II. třídy, procházející obcí. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby nebránily rozvoji drobných podnikatelských aktivit i v rámci ploch bydlení, při zachování kvality obytného prostředí.

K zastavění jsou navrženy jednak ojedinelé proluky uvnitř zastavěného území (zastavitelné plochy v zastavěném území), jednak nové rozvojové plochy mimo zastavěné území (zastavitelné plochy) a dále plochy přestavby. V okrajových částech sídla je vhodné zahrady zachovat nezastavěné, protože zeleň se podílí na celkovém obrazu sídla a jejich citlivém zapojení do krajiny.

Do územního plánu jsou převzaty záměry z platného ÚPO, pokud již nebyly realizovány nebo ze záměru sešlo. Tyto záměry jsou doplněny o návrh plochy pro umístění drobné výroby uplatněný obcí. Všechny podněty byly vyhodnoceny a jejich vhodnost posouzena v příloze Zadání územního plánu. Některé byly vyřazeny z důvodu nevhodnosti jejich umístění.

Řešené území má dobré předpoklady především pro rozvoj cykloturistiky, neboť obcí procházejí 2 cyklotrasy.

Důraz územní plán klade na posílení funkce bydlení a na vytvoření pracovních příležitostí. Současně zastavěné území je poměrně kompaktně zastavěno. Pro obytnou výstavbu jsou proto navrženy zastavitelné plochy na okrajích obce s vždy s logickou vazbou na zastavěné území

Rozvoj výroby je orientován na západní okraj obce při komunikaci II/398.

Rozvoj ploch občanské vybavenosti pro tělovýchovu a sport řeší územní plán severozápadně obce.

Na úseku technického vybavení území navrhuje územní plán v obci u Míšovského potoka vybudování čistírny odpadních vod.

### II.9.2. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Přehled, zdůvodnění a charakteristika zastavitelných ploch:

Označení plochy ve výkresech	Umístění lokality	Přibližná výměra plochy (m <sup>2</sup> )	Orientační počet RD	Vhodný typ zástavby	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z02</b>	jihozápadní okraj obce	12026	10	Samostatně stojící RD nebo dvojdomy,	Plocha navazuje na zastavěné území, rovinná, dobře dopravně dostupná ze stávající místní komunikace. Nutno vybudovat plynovod (kanalizaci nutno vybudovat pro celou obec

					Džbánice). Záměr je převzat z ÚPO z r. 2004.
<b>Z03</b>	jihozápadní okraj obce	1442	2	samostatně stojící RD	Plocha navazuje na zastavěné území, dobře dopravně dostupná ze stávající místní komunikace, s výjimkou kanalizace zainvestovaná. Záměr je převzat z ÚPO z r. 2004.
<b>Z04</b>	severozápadní okraj obce	1303	1	samostatně stojící RD	Plocha v zastavěném území, dobře dopravně dostupná ze stávající místní komunikace, s výjimkou kanalizace zainvestovaná. Záměr je převzat z ÚPO z r. 2004.
<b>Celkem</b>			<b>13</b>	Rodinných domů	

### II.9.3. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Stávající stabilizovaná zařízení občanské vybavenosti územní plán doplňuje o následující zastavitelné plochy:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m <sup>2</sup> )	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z07</b>	OT Plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport	295	Plocha cvičiště pro hasiče v blízkosti navrhované vodní plochy. Severozápadně zastavěného území. Záměr je převzat z ÚPO z r. 2004.
<b>Z08</b>	OT Plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport	6905	Plocha pro obnovu bývalého sportovního hřiště. Severovýchodní hranice plochy respektuje stávající komunikaci, jejíž průběh neodpovídá zakresu v katastrální mapě. Záměr je převzat z ÚPO z r. 2004.
<b>Z09</b>	OT Plocha občanského vybavení - hřbitov	2543	Plocha pro zřízení hřbitova. Záměr je převzat z ÚPO z r. 2004.
<b>Z12</b>	OT Plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport	1672	Plocha pro závodní dráhu pro hasičský sport v blízkosti vodního zdroje (studna po JZD). Záměr je převzat z ÚPO z r. 2004.

### II.9.4. Plochy výroby a skladování vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných a přestavbových ploch

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m <sup>2</sup> )	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z05</b>	VD Plocha výroby a skladování - výroba drobná	14079	Plocha při silnici II. třídy na okraji obce. umožní příchod eventuálního investora do obce. Vhodné územně technické podmínky (dopravní přístupnost, dosažitelnost veřejné infrastruktury). Navrhovaný záměr naplňuje priority územního plánování Politiky územního rozvoje v odstavci (17) a priority územního plánování ZÚR JMK v odstavcích (2) a (17)a).
<b>P01</b>	VD Plocha výroby a skladování - výroba drobná	870	Plocha s objektem nevyužívané sýpky, vhodná pro umístění drobné výroby. Navrhovaný záměr naplňuje priority územního plánování Politiky územního rozvoje v odstavci (17) a priority územního plánování ZÚR JMK v odstavcích (2) a (17)a).

## II.9.5. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Územní plán vymezil podél silnice II/398 obce smíšené plochy obytné (SO).

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m <sup>2</sup> )	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z01</b>	SO Plocha smíšená obytná	4837	Plocha navazuje na zastavěné území, rovinná, dobře dopravně dostupná ze stávající silnice II. třídy, s výjimkou kanalizace zainvestovaná. Záměr je převzat z ÚPO z r. 2004, ve kterém však byla plocha navržena jako plocha bydlení.

## Plochy výroby a skladování - výroba drobná

ÚP stávající plochy výroby v obci vymezuje, vzhledem k blízkosti obytných ploch, jako plochy pro drobnou výrobu.

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m <sup>2</sup> )	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z05</b>	VD plochy výroby a skladování - výroby drobné	14079	Plocha navazuje na zastavitelné území, na plochu smíšenou obytnou, je rovinná, dobře dopravně dostupná ze stávající silnice II. třídy a s výjimkou kanalizace zainvestovaná.
<b>P01</b>	VD plochy výroby a skladování - výroby drobné	870	Návrh umožní využití stávající nevyužívané sýpky, která je v katastru nemovitostí vedena jako plocha občanské vybavenosti. Plocha dobře dopravně dostupná ze stávající silnice II. třídy a s výjimkou kanalizace zainvestovaná.

## II.9.6. Plochy veřejných prostranství

Veřejná prostranství jsou v obci stabilizována. V takovém případě má smysl navrhovat nová veřejná prostranství pouze v rozvojových lokalitách. V souvislosti s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, § 7, je nutné vymezit pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné plochy veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. ÚP Džbánice takto rozsáhlé plochy nenavrhuje, nenavrhuje tedy ani nová veřejná prostranství.

Nová veřejná prostranství jsou navržena pouze pro legalizaci stávajících místních komunikací a přístupovou komunikaci ke hřbitovu - Z10, Z11.

Územní plán sleduje propojení vnitrosídlní a krajinné zeleně. K tomu budou sloužit především navrhované interakční prvky a nezastavěné koridory krajinné a sídelní zeleně podél vodních toků.

## II.9.7. Plochy dopravní infrastruktury

Plochy silniční dopravy (DS) jsou reprezentovány pozemky silnice II/398. třídy a jsou stabilizovány.

## II.9.8. Plochy technické infrastruktury

Plochy zásobování vodou jsou umístěny na severním okraji obce a stabilizovány.

Navrženy jsou plochy odkanalizování (čistírna odpadních vod) - Z13.

Plochy pro nakládání s odpady nejsou v k.ú Džbánice navrhovány. Pro umístění odpadového dvora

lze využít stávající nebo zastavitelné plochy VD, v souladu s regulativy těchto ploch.

### II.9.9. Plochy vodní a vodohospodářské

Přehled, zdůvodnění a charakteristika zastavitelných ploch:

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z06</b>	Obnova rybníka severovýchodně obce.

### II.9.10. Plochy přírodní

Územní plán navrhuje plochy přírodní (NP) pro zřízení místních biocenter. Návrh se opírá o požadavky §16 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění. Jedná se o plochu N01

### II.9.11. Plochy smíšené nezastavěného území

Územní plán vymezuje plochy smíšené nezastavěného území (NS) v místech, kde není soulad stavu v území s katastrem nemovitostí. Převážně se zde jedná plochy ostatní, které však jsou zemědělsky využívány.

### II.9.12. Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch)

Ve výrokové části v kapitole „I.F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“ jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Při vymezování podmínek byly brány v potaz především hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ochrany krajinného rázu, vzájemného doplňování činností a zamezení střetů vzájemně neslučitelných činností, ochrana přírodních, civilizačních, architektonických a kulturních hodnot.

Územní plán v souladu s ustanovením § 18 odst. (5) zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění, upřesňuje a zpřisňuje podmínky umístování staveb v nezastavěném území. Důvodem je především ochrana krajinného rázu, ochrana složek životního prostředí, zajištění prostupnosti území. Regulace je provedena ve výrokové části v kapitole I.F.

### II.9.13. Odůvodnění vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury a protizáplavových a protipovodňových opatření

Územní plán Džbánice vymezuje koridory pro umístění dopravní infrastruktury, opatření proti přívalovým vodám a protierozních opatření v případech, kdy by vymezení konkrétních ploch nebylo účelné z hlediska podrobnosti, potřeby zpřesnění budoucích ploch v podrobnějším měřítku, prověření záměrů s ohledem na podmínky území a koordinace záměrů navzájem.

Označení koridoru	Název - funkční využití koridoru	Opatření a podmínky pro využití koridoru
<b>KD1</b>	Koridor pro umístění dopravní infrastruktury - cyklostezky	Koridor je určen pro umístění cyklostezky vedoucí směrem na Miroslav. Koridor bude sloužit pro cykloturistiku i dopravu obyvatel za prací a vybaveností. Záměr je v souladu s prioritami č. (22) a (29) PÚR ČR a s úkoly ZÚR JMK pro plánování ve specifických oblastech,

		s požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu ZÚR JMK.
<b>KP1, KP2, KP3</b>	Koridory pro umístění opatření proti přívalovým vodám	Džbánice jsou ohrožovány záplavami v důsledku přívalových dešťů přitékajících do obce korytem Míšovského potoka. Koridory jsou určeny pro dočasné zadržení přívalových vod a zpomalení jejich odtoku. Opatření v nich současně přispějí ke zmírnění ohrožení záplavami dále po proudu z Míšovského potoka a Skaličky. Záměr je v souladu s prioritou č. (25) PÚR ČR a prioritou č. 18 ZÚR kraje.
<b>KPE1, KPE2, KPE3, KPE5, KPE5</b>	Koridory pro umístění protierozních opatření	Odůvodnění viz kapitola II.11. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny. Opatření je v souladu s prioritou č. (14a) a (25) PÚR ČR a prioritou č. 18 ZÚR kraje.

#### II.9.14. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

V územním plánu je využita možnost daná ustanovením § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. členit podrobněji plochy s rozdílným způsobem využití.


Zdůvodnění, proč byly dále vymezeny plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4-19 vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění:

<b>NK</b>	Plochy zeleně krajinné	Byly vymezeny k ochraně nelesní zeleně v zemědělské krajině. Tato zeleň má nezastupitelný význam ekologický, protierozní, krajinářský a její přínos je i ve vytváření pocitu obytné krajiny a kladného vlivu na mikroklima.
-----------	------------------------	---

#### II.9.15. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů

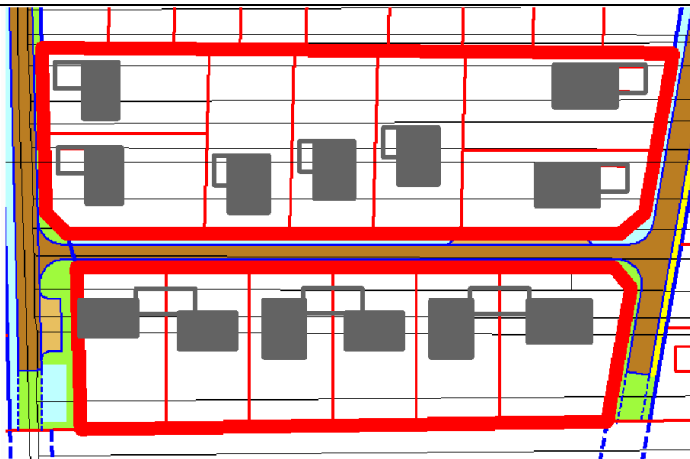
V souladu s ustanovením § 43 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, územní plán stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce.

V kap. I.C.3 a v následujících kapitolách jsou vymezeny **prostorové struktury zástavby**. Příklady jednotlivých struktur zástavby (nejedná se ale o konkrétní návrh zástavby některé ze zastavitelných ploch vymezených tímto územním plánem):

<p><b>Kompaktní struktura zástavby:</b> jedná se o zástavbu řadovými a řetězovými domy zpravidla podél ulice vymezené územním plánem (řetězové domy jsou tvořeny střídajícími se objekty rodinných domů a garáží, které tvoří kompaktní uliční čáru)</p>	
--	--

**Uspořádaná struktura zástavby:**

zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými při obvodu ploch, tj. zpravidla podél ulice vymezené územním plánem



**Částečně uspořádaná struktura zástavby:** zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými podle územně-technických podmínek i mimo obvod plochy (tzn. do bloku vymezeného územním plánem je například vložena další ulice). Samotné rodinné domy mohou pak být řešeny jako volně stojící, dvojdomy nebo i řadové domy.

**Individuálně stanovená struktura zástavby:**

pokud to dovolí územní podmínky, musí být stavby umístovány v souladu s existující strukturou zástavby na sousedních pozemcích, pokud jsou přístupné ze stejného veřejného prostranství (ulice). V případě sousedství s více různými strukturami, přístupnými z téhož veřejného prostranství (ulice), lze vyjít z kterékoli z nich. V ostatních případech není struktura zástavby stanovena

Poznámka 1: tlustá červená čára po obvodu ploch znázorňuje, jak byla zastavitelná plocha vymezena v územním plánu.

Poznámka 2: územní plán nevymezuje stavební čáry, odstupy domů od okraje pozemků či mezi sebou navzájem, výše uvedené příklady jsou pouze ilustrativní, jak lze v zastavitelných plochách zástavbu řešit, při dodržení stanovené struktury zástavby.

Typy prostorové struktury zástavby jsou stanoveny s ohledem na zajištění kontinuity urbanistické a architektonické kompozice zástavby, zajištění základní prostorové jednoty uspořádání staveb a zohlednění architektonického výrazu stávajících urbanistických prostorů.

V zastavěném a zastavitelném území obce jsou dále vymezeny prostorové regulativy, které stanovují nejvýše přípustnou podlažnost zástavby a v některých plochách i koeficient zastavění plochy. Kompetence stanovení prostorových regulativů, včetně výškové regulace zástavby, vyplývá i z ustanovení přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Všechny vymezené prostorové regulativy se opírají o detailní znalost území, podloženou terénními průzkumy zpracovatele územního plánu.

Výšková regulace zástavby:

Výšková regulace je stanovena (i s přihlédnutím k rozsudku KS v Brně č. 63 A 6/2012) jako výškově nepřekročitelná mez zástavby.

Jako základní **maximální podlažnost** je v územním plánu stanovena podlažnost 1 (tj. jedno nadzemní podlaží) s tím, že navíc je přípustné i obytné podkrovní. Tato podlažnost v převážné části obce zajistí uchování obrazu obce, respektování panoramatu zástavby v dálkových pohledech s dominantou kostela, začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu. Odlišně byly vymezeny prostorové regulativy v následujících plochách:

- V ploše P01 se připouští ponechání stávajícího objektu o 3 nadzemních podlažích.
- Ve stabilizovaných plochách BR jsou přípustné stávající dvoupodlažní objekty, přípustná je i jejich přestavba (za podmínky, že nedojde ke zvýšení objektu). Dále je přípustná výstavba dvoupodlažních objektů, budou-li v zastavěném území bezprostředně navazovat na dvoupodlažní objekty.
- V plochách SO jsou přípustné objekty o 2 nadzemních podlažích. Jedná se převážně o domy podél silnice a širokých ulic, kde tato podlažnost odpovídá prostorovým poměrům.
- V plochách BD, OV a VD jsou přípustné objekty o 2 nadzemních podlažích.
- V plochách OT jsou přípustné objekty o výšce do 10 m.
- Pro zástavbu ve volné krajině se připouští objekty o výšce jednoho nadzemního podlaží, nebo halové objekty o výšce od upraveného terénu po římsu do 5 m. Důvodem je ochrana krajinného rázu.

#### II.9.16. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán ve výkrese č. I.5 veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace. Podle § 170 SZ „Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci ...“

V ÚP Džbánice se jedná o plochy, které jsou označeny textovým kódem a pořadovým číslem. Použity jsou následující textové kódy:

<b>DT</b>	<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b> (plochy komunikací pro motorovou dopravu, komunikace pro pěší, pro cyklisty a stavby s nimi provozně související zařízení, liniová technická infrastruktura)
<b>T</b>	<b>Veřejná technická infrastruktura</b> (plochy, vedení a stavby technického vybavení a s nimi provozně související zařízení, například vodovody, kanalizace, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, energetická vedení, kabely veřejné komunikační sítě).
<b>V</b>	<b>Veřejně prospěšná opatření</b> plochy pro snižování ohrožení území povodněmi (protipovodňová opatření) a jinými přírodními katastrofami, zvyšování retenčních schopností krajiny, založení územního systému ekologické stability a ochranu archeologického dědictví. Jedná se o opatření ve veřejném zájmu.

Do veřejně prospěšných staveb (dále jen VPS) a veřejně prospěšných opatření (dále jen VPO) nebyly zahrnuty stavby a opatření, které sice splňují podmínky obsažené v §2 čl. (1) odst. 1) a m) zákona

č. 183/2006 Sb., v platném znění, ale buď:

- Leží na pozemcích ve vlastnictví obce
- Nebo už stavby fyzicky existují a územní plán jen vytváří předpoklady pro uvedení právního stavu do souladu se stavem skutečným.

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly vymezeny (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.05):

Označení VPS	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Umístění (k.ú.)	Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. plochy mezi VPO
D1	veřejná dopravní infrastruktura	Džbánice	Vymezená plocha bude sloužit pro umístění místní komunikace pro obsluhu zastavitelné plochy Z09.
T1	veřejná technická infrastruktura	Džbánice	Čistírna odpadních vod, určená pro veřejnou potřebu. ČOV přispěje ke zlepšení situace na úseku čistoty povrchových a podzemních vod. Navrhovaný záměr naplňuje priority územního plánování Politiky územního rozvoje v odstavci (30).
V1	Plochy pro založení územního ekologického systému stability (biocenter)	Džbánice	Posílení ekologické stability zemědělské krajiny v jižní části řešeného území. Biocentra zahrnují dochované biotopy a v případech nedostatečné výměry těchto přírodně blízkých společenství jsou do LBC zařazeny i okolní zemědělské pozemky. ÚSES nelze v plném rozsahu realizovat na obecních pozemcích nebo pozemcích ve vlastnictví ČR. Navrhovaný záměr naplňuje priority územního plánování Politiky územního rozvoje v odstavci (14a) a (20) a prioritu č. (17) ZÚR kraje.

### II.9.17. Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Pro vybrané liniové veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, jejichž polohu bude nutné upřesnit v navazujícím řízení, byly vymezeny koridory. Vlastní plochy veřejně prospěšných staveb a opatření, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich řádného užívání pro stanovený účel, budou upřesněny v navazujícím řízení.

Koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro které je možné u konkrétních staveb a opatření vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.5):

Označení koridoru pro VPS, VPO	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Umístění (k.ú.)	Odůvodnění
KD1	koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury	Džbánice	Koridor je určen pro umístění cyklostezky vedoucí směrem k Miroslavi. Koridor bude sloužit pro cykloturistiku i dopravu obyvatel za prací a vybaveností. Stavbu nelze realizovat na obecních pozemcích nebo pozemcích ve vlastnictví ČR. Záměr je v souladu s prioritami č. (22) a (29) PÚR ČR a s úkoly ZÚR JMK pro plánování ve

			specifických oblastech, s požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu ZÚR JMK.
KP1, KP2, KP3	koridory pro umístění opatření proti přívalovým vodám	Džbánice	Koridory pro realizaci opatření proti přívalovým vodám – druh a poloha opatření v rámci těchto koridorů budou upřesněny v pozemkových úpravách a v navazujícím řízení. Jedná se o opatření ve veřejném zájmu.
KPE1, KPE2, KPE3, KPE4, KPE5	koridory pro umístění protierozních opatření	Džbánice	Koridory pro realizaci protierozních opatření – druh a poloha protierozních opatření v rámci těchto koridorů budou upřesněny v pozemkových úpravách. Jedná se o opatření ve veřejném zájmu.

#### **II.9.18. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

V ÚP Džbánice nebylo účelné vymezit zastavitelné plochy, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování.

#### **II.9.19. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci**

V ÚP Džbánice nebylo účelné vymezit zastavitelné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (tzv. dohody o parcelaci).

#### **II.9.20. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu**

V ÚP Džbánice nebylo účelné vymezit plochy a koridory, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu, ani plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

#### **II.9.21. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

V ÚP Džbánice nejsou vymezeny architektonicky a urbanisticky významné plochy, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt.

### **II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

ÚP Džbánice nevymezuje plochy a koridory územních rezerv.

## II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

### II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

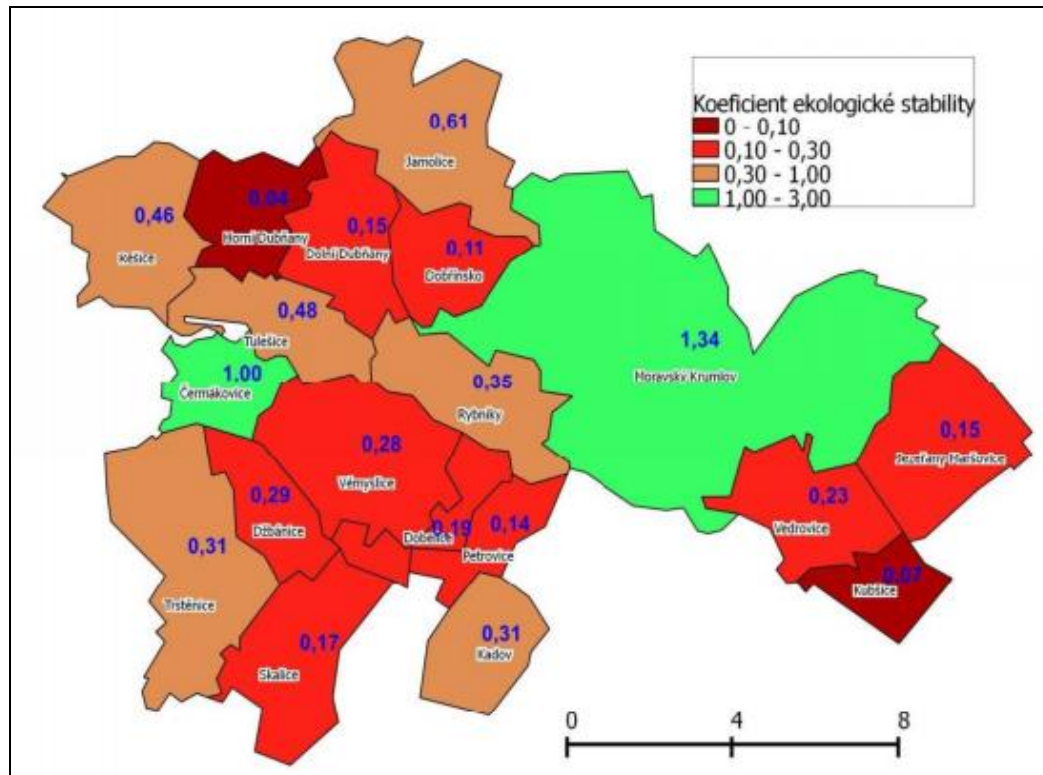
Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Využití území Obce Džbánice:

Druhy pozemků (ha)	31. 12. 2015	31. 12. 2016
<b>Celková výměra</b>	540,48	540,48
<b>Zemědělská půda</b>	401,92	401,93
Orná půda	385,19	385,20
Chmelnice	-	-
Vinice	4,94	4,94
Zahrada	3,63	3,63
Ovocný sad	2,54	2,54
Trvalý travní porost	5,62	5,62
<b>Nezemědělská půda</b>	138,56	138,56
Lesní pozemek	104,56	104,71
Vodní plocha	0,60	0,60
Zastavěná plocha a nádvoří	5,31	5,27
Ostatní plocha	28,09	27,97

Zdroj: ČSÚ

Problémem je nízká ekologická stabilita krajiny v k.ú. Džbánice (0,29):



Zdroj: Koefficient ekologické stability, Europroject 2013.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou. V žádném případě není v krajině možná nová výstavba staveb pro rodinnou rekreaci. ÚP nevymezuje pro účely rodinné rekreace nové zastavitelné plochy.

Územní plán Džbánice navrhuje zvýšení podílu zeleně v plochách nezastavěného území také například realizací nefunkčních prvků územního systému ekologické stability, výsadbami doprovodné zeleně podél nově navržených i stávajících komunikací, podél vodotečí, na mezích. Rodová a druhová skladba zeleně musí vycházet z původních rostlinných společenstev.

Prómítnutí koncepce uspořádání krajiny do ploch a rozdílným způsobem využití:

Nezastavěné území Džbánic je podle charakteru rozděleno do těchto typů ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Plochy přírodní (NP)**, které zahrnují zejména přírodní rezervaci, území Natura 2000 a plochy ÚSES.
- **Plochy zemědělské**, které jsou podrobněji členěny (**ZZ, ZT, ZV, ZO**) - zemědělsky obhospodařované plochy.
- **Plochy lesní (NL)**: do těchto ploch byly zařazeny pozemky vedené v katastru nemovitostí jako lesní pozemky, s výjimkou ploch zahrnutých do ÚSES
- **Plochy smíšené nezastavěného území (NS)**: sem byly zařazeny pozemky, kde skutečné využití neodpovídá zápisu v katastru nemovitostí (převážně plocha ostatní, obdělávaná jako orná půda).
- **Plochy zeleně krajinné (NK)**: do těchto ploch byly zařazeny pozemky v krajině, které jsou ozeleněny (popř. zalesněny), ale nejsou vedeny jako lesní
- **Plochy vodní a vodohospodářské (NV)**: viz vyhl. 501/2006 Sb., v platném znění

Podmínky pro využití těchto ploch jsou stanoveny ve výrokové části.

### II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

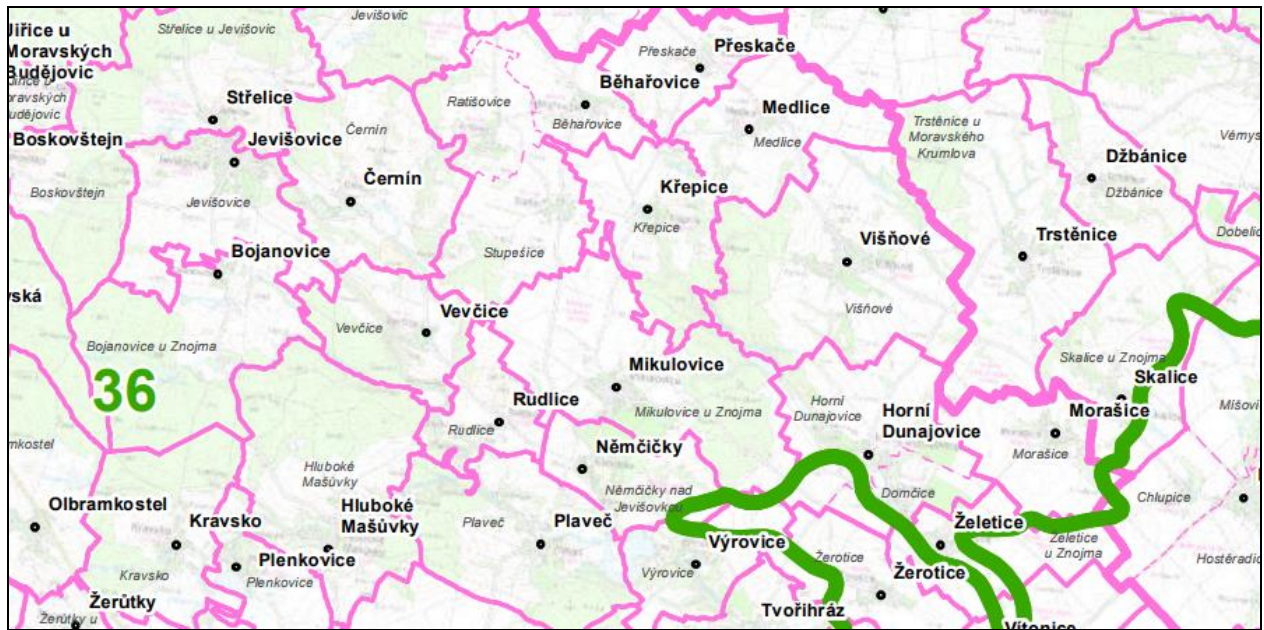
V k.ú.Džbánice se nenacházejí zvláště chráněná území, území soustavy Natura 2000, významné krajinné prvky, památné stromy ani přírodní parky.

#### Ochrana krajiny a krajinného rázu

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Džbánice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Dochovalost krajinného rázu v řešeném území je poměrně dobrá (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce krajinného typu 36 "Jevišovický"

Schema ze ZUR:



Krajinný typ	Požadavky a úkoly pro ÚP	Opatření v ÚP Džbánice
<b>Krajinný typ 36 "Jevišovický"</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Splněno – regulativy ploch v krajině.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajině zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ÚP vymezuje ÚSES a interakční prvky členící velké bloky na menší celky – splněno</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Akceptováno, viz návrh koridorů pro umístění protierozních opatření, koridorů pro umístění opatření proti přívalovým vodám, ÚSES, interakčních prvků a regulativy.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Akceptováno, Míšovický potok protéká převážně plochami lesními a krajině zeleně, kde je zachován jeho přirozený tok. Podél jižní části toku je navržen koridor pro umístění dopravní infrastruktury - cyklostezky. Regulativy v tomto koridoru umožňují i revitalizaci přilehlého vodního toku.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ÚP vymezuje ÚSES a regulativy ploch v krajině umožňují realizaci mezí, trvalých travních porostů a liniové i mimolesní zeleně.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Splněno, podél jižní části Míšovického potoka je navržen koridor pro umístění dopravní infrastruktury - cyklostezky. Regulativy v tomto koridoru umožňují i revitalizaci přilehlého vodního toku.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Splněno, viz prostorové regulativy</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Netýká se řešeného území.</li> </ul>

Posouzení vlivu změn využití území na krajinný ráz a jeho hodnoty má smysl zejména pro dílčí rozvojové plochy, které se nacházejí v pohledově exponovaných částech obce, v blízkosti příjezdových silničních komunikací, cyklostezek a turistických tras.

V rámci území obce ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy, které by mohly negativně ohrozit stávající charakter obce. Rozvojové plochy dotvářejí ucelený tvar stávající zástavby.

ÚP pro veškeré rozvojové plochy stanovil prostorové regulativy - maximální podlažnost a v nutných případech koeficient zastavění ploch.

Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Džbánice budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu.

#### Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

V rámci trvale udržitelného rozvoje je žádoucí realizovat opatření směřující ke snížení zátěže a zlepšení stavu životního prostředí. Kvalita životního prostředí a podmínky pro život obyvatel jsou v řešeném území suboptimální.

Využití území a jeho stabilita:

Území	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	Podíl lesů z celkové výměry (%)	Koeficient ekologické stability
Džbánice	74,4	95,8	1,4	6,4	0,1	19,3	0,29

(Zdroj: ČSÚ 2014)

Územní plán Džbánice plně respektuje lesy a ostatní přírodní území. Důsledkem realizace záměrů v územním plánu může být snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině – negativní vliv na ekologický pilíř je nízký.

### **II.11.3. Územní systém ekologické stability**

Krajina představuje soubor ekosystémů, které se v ní historicky vytvořily. Jedná se jednak o ekosystémy původní, jednak o ekosystémy umělé, vzniklé větším či menším přičiněním člověka. Člověk přírodní pochody, interakce a vazby usměrňuje, ruší a zakládá nové.

K posílení ekologické stability je třeba zachovat, doplnit či nově vytvořit síť záchytných bodů (BIOCENTER) a jejich spojnic (BIOKORIDORŮ), která by zajišťovala spojení mezi stabilními zónami.

Těmito biocentry a biokoridory jsou takové ekosystémy, které jsou druhotně a skladebně bohaté; bude se tedy jednat zejména o lesy, trvalé drnové formace (louky, pastviny, úhory) a trvalou zeleň rostoucí mimo les, vodní toky a nádrže a jejich doprovodné břehové porosty, rašeliniště, mokřady a chráněná území přírody. Dohromady tvoří KOSTRU EKOLOGICKÉ STABILITY. Má-li však tato kostra optimálně plnit svůj účel, je třeba ji doplnit do fungujícího systému o chybějící biocentra a biokoridory. Takto vzniklý systém se nazývá ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY, který má

zejména následující funkce:

- uchovává přírodní genofond krajiny
- příznivě působí na okolní, ekologicky méně stabilní území
- umožňuje polyfunkční využívání krajiny

Koeficient ekologické stability území je ve srovnání s ostatními správními územími obcí ORP Moravský Krumlov vysoký, jedná se o území ekologicky mírně stabilní.

Hodnocení ekologické stability ve správním území obce Džbánice:

OBECE	KES	Hodnocení indikátoru
Džbánice	0,29	Území s maximálním narušením přírodních struktur, kde musí být základní ekologické funkce intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy.

Zdroj: ÚAP ORP Moravský Krumlov za rok 2014

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- ZÚR JMK, Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (Atelier T-plan s.r.o., Urbanistické středisko Brno, vydány 5.10.2016)
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. 2015),
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability na území Jihomoravského kraje - dohodnutý odvětvový podklad orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje z roku 2012 (dále jen "odvětvový podklad OPK");
- Metodika vymezení ÚSES, Metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020, březen 2017(aktivity 4.1.1 a 4.3.2)
- Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností (ORP) Moravský Krumlov – aktualizace 2016 (Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8, 602 00 Brno);
- Řešení ÚSES v platné či souběžně zpracovávané územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí a v dokončených KPÚ navazujících katastrů;
- Územní systém ekologické stability vymezený v rámci ÚPO Džbánice.

### Výchozí stav řešení

Hlavní výchozí dokumentací pro řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, obsahující nadregionální a regionální úroveň ÚSES.

Regionální úroveň ÚSES v řešeném území absentuje na rozdíl od nadregionální úrovně ÚSES, která je v řešeném území zastoupena následujícími skladebnými částmi:

- nadregionálním biokoridorem **K139**, který je v k.ú. Džbánice zastoupen svou teplomilnou osou reprezentující teplomilné doubravní ekosystémy, procházející řešeným územím od severu z k.ú. Čermákovice skrz stávající lesní komplexy do k.ú. Trtěnice u Moravského Krumlova na severozápadním okraji řešeného území.

Nadregionální biokoridor je v ZÚR JMK zakreslen v celé své délce pomocí koridorů o šíři 200 - 400 m, tvořících rámec pro zpřesnění vymezení biokoridorů v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí. Dle ZÚR JMK je v řešeném území Džbánice sledován nadregionální biokoridor K 139 a to jak v jeho mezofilní hájové ose K 139MH a teplomilné ose K 139T. V rámci upřesnění vedení koridoru v řešeném území, byla specifikována jeho poloha spolu s ohledem na podmínky v řešeném území a nadregionální biokoridor je v k.ú. Džbánice reprezentován svou teplomilnou osou K 139T.

Řešení regionální úrovně ÚSES obsahuje i dosavadní ÚPD obce – ÚPO Džbánice. V rámci nového ÚP byla v detailech zpřesněna pouze jeho poloha s ohledem na aktuální mapové podklady s ohledem na stávající využití území, reprezentativnost stanovištních podmínek a jeho ekologickou stabilitu, prostorové

parametry, majetkoprávní vztahy, atd. Řešení obsažené v ÚP Džbánice je poměrně stejné jako v ÚPO.

V rámci místní úrovně tvoří ekologickou stabilitu menší komplexy lesů, zeleně krajinné spolu s větrolamy a remízky. Relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES obsahují především ÚPO Džbánice a výkresy ÚAP ORP Moravský Krumlov. Dle těchto dokumentací prochází správním územím obce větve místního ÚSES, která je vedena z nadregionálního biokoridoru K 139 (z vloženého místního biocentra K 139/LBC2) situovaná východně až jižně pod obcí a částečně zasahující skrz k.ú. Trstěnice u Moravského Krumlova dále jednou osou do k.ú. Skalice u Znojma a druhou osou do k.ú. Vémyslice.

Mimo uvedené větve ÚSES jsou z důvodů splnění prostorových parametrů v řešeném území vymezena i vložená místní biocentra do nadregionálního biokoridoru K139.

Řešení místní úrovně ÚSES obsahuje i dosavadní ÚPD obce – ÚPO Džbánice. Prvky ÚSES jsou pouze zpřesněny a s ohledem na aktuální mapové podklady s ohledem na stávající využití území a jeho ekologickou stabilitu, majetkoprávní vztahy, atd. Řešení obsažené v ÚP Džbánice je poměrně stejné jako v ÚPO, jedinou výjimku tvoří prodloužení místního biokoridoru LBK4 ve stávající zeleni krajinné a lesních komplexech v návaznosti na vymezené prvky ÚSES v sousedním k.ú. Vémyslice a následně v k.ú. Dobelice a jejich ÚPD.

### **Odůvodnění řešení**

Vymezení příslušných částí nadregionálního biokoridoru je zpřesněno v souladu s celkovou podrobností řešeného územního plánu.

Řešení místní úrovně ÚSES vychází z řešení obsažených v ÚAP, ÚPO, ve srovnání s nimi ovšem obsahuje více či méně výrazné úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- důsledné uplatnění principu tvorby ucelených hydrofilních a mezofilních větví ÚSES;
- zohlednění aktuálního stavu a limitů využití území;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- vymezení ÚSES v rámci ÚPD a KPÚ sousedních obcí a katastrů;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- majetkoprávní poměry.

K základním koncepčním úpravám patří především:

- posunutí polohy a prodloužení místního biokoridoru LBK4 z LBC4 Portatur směrem do k. ú. Vémyslice a k.ú. Dobelice.
- zpřesnění prvků ÚSES na aktuální mapové podklady s ohledem na stávající využití území a jeho ekologickou stabilitu, majetkoprávní vztahy, prostorové a funkční parametry, další územně plánovací záměry, atd.

Míra přesnosti vymezení ÚSES a jeho jednotlivých skladebných částí je dána především celkovou mírou podrobnosti řešení územního plánu a existujícími rozpory mezi podkladovou mapou a skutečným stavem využití území.

V případě nadregionálního biokoridoru K 139 je v řešeném území vymezena pouze jeho dílčí část, která navazuje na jeho vymezení v sousedních k.ú. V případě všech místních biocenter je situace opačná a všechna se spolu s jedním místním biokoridorem LBK2 nachází celou svou rozlohou v řešeném území. Všechny zbylé místní biokoridory LBK1, LBK3 a LBK4 pokračují a navazují na prvky ÚSES v sousedních k.ú.

Míra provázanosti řešení ÚSES a vymezení jeho dílčích skladebných částí s řešeními ÚSES obsaženými v platné či rozpracované územně plánovací dokumentaci (ÚPD) sousedních obcí Vémyslice, Dobelice, Skalice u Znojma, Trstěnice u Moravského Krumlova a Čermákovice souvisí s aktuálností ÚPD uvedených obcí.

V případě ÚPD Vémyslice, Dobelice a Čermákovice je návaznost plně zachována, ať už se jedná o nové ÚP, v současnosti zpracovávané, či ÚPD staršího data.

V novém ÚP Skalice u Znojma, který bude zpracován, je třeba návrh ÚSES koordinovat s ÚSES v k.ú. Džbánice.

V případě ÚPD Trstěnice u Moravského Krumlova je návaznost zachována pouze částečně, a to u propojení nadregionálního biokoridoru K 139. V případě místního biokoridoru LBK1 vymezeného v řešeném území průchod v k.ú. Trstěnice u Moravského Krumlova absentuje. Jedná se o logickou propojku v již stávajícím lesním komplexu, kterou bude potřeba v ÚPD Trstěnice u Moravského Krumlova výhledově doplnit a zpracovat.

#### Přehled skladebných částí ÚSES s odůvodněním jejich vymezení

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
K 139_01, K 139_02, K 139_03	Nadregionální biokoridor	Nadregionální biokoridor K 139 spojuje nadregionální biocentra Podkomorské lesy NRBC 30 a NRBC 28 Údolí Dyje. Biokoridor v řešeném území prochází stávajícími lesními komplexy a reprezentuje teplomilné doubravní ekosystémy. Výhledově je uvažováno s posílením ekologické stability a přírodních hodnot teplomilného společenstva a doplněním výsadeb se změnou druhové skladby dle STG.
K 139/LBC1, K 139/LBC2	Místní (lokální) biocentrum vložené do nadregionálního o biokoridoru	Vložené místní biocentrum do nadregionálního biokoridoru se nachází ve stávajícím lesním komplexu, reprezentující lesní společenstva. Výhledově je uvažováno s posílením ekologické stability a přírodních hodnot teplomilného společenstva a doplněním výsadeb se změnou druhové skladby dle STG.
LBC3	Místní (lokální) biocentrum	Místní biocentrum se rozkládá ve stávající zeleni krajinné a lesním komplexu a má smíšený charakter, který reprezentují společenstva potočního luhu, případně mokřadní a luční společenstva. Výhledově je uvažováno s posílením ekologické stability a přírodních hodnot lesního společenstva a doplněním výsadeb se změnou druhové skladby dle STG.

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
LBC4	Místní (lokální) biocentrum	Místní biocentrum se rozkládá ve stávající zeleni krajinné a lesním komplexu bočního údolí tvořeným svahem, reprezentující lesní společenstva. Mimo něj jsou zahrnuty i okolní pozemky orné půdy, tak aby byly dodrženy minimální prostorové parametry místního biocentra. Výhledově je uvažováno s posílením ekologické stability a přírodních hodnot lesního společenstva a doplněním výsadeb se změnou druhové skladby dle STG.
LBK1	Místní (lokální) biokoridor	Místní biokoridory jsou v řešeném území především tvořeny menšími komplexy lesů, zeleně krajinné spolu s větrolamy a remízky a současně i intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdou. Ve své většině prochází svahovými a hřbetními polohami, reprezentující typická lesní a ladní bylinná společenstva. Výhledově je uvažováno s posílením ekologické stability a přírodních hodnot s doplněním výsadeb se změnou nebo posílením druhové skladby dle STG.
LBK2		
LBK3		
LBK4		

Příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní až nestabilní krajinu zprostředkovávají **interakční prvky**. Interakční prvky vytvářejí existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Interakčními prvky jsou například ekotonová společenstva lesních okrajů, remízy, skupiny i solitery stromů.

Územní plán navrhuje vymezení nových struktur krajinné zeleně v podobě porostů mezí, alejí a remízů za interakční prvky, případně založení nových interakčních prvků. Navrhována je dosadba krajinné zeleně ve volné zemědělské krajině na základě již vyhotovených komplexních pozemkových úprav.

#### II.11.4. Hydrologické poměry, záplavová území

Řešeným územím protéká Míšovský potok. Pro něj bylo vyhlášeno záplavové území včetně aktivní zóny, které zasahuje pouze bezprostřední okolí potoka a nezastavěné území na jižním okraji katastrálního území obce. Obec však ohrožují přívalové vody. Územní plán vymezuje koridory pro umístění opatření proti přívalovým vodám, které přispějí i ke zmírnění záplav dále po toku Míšovského potoka a říčky Skaličky.

Zastavitelné plochy vymezené územním plánem jsou situovány mimo záplavové území.

#### II.11.5. Prostupnost krajiny

Prostupnost je zajištěna sítí účelových komunikací, které jsou využívány ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků. Územím procházejí cyklotrasy, jejichž přehled je uveden v kapitole „Zdůvodnění řešení dopravy“, turistické trasy v řešeném území nejsou.

Síť komunikací v krajině byla v minulých letech značně omezena, což lze dovodit z kresby v katastrální mapě. ÚP umožňuje doplnění cest v nezastavěném území v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenou zvěří či dočasná oplocení pastvin). Oplocení je v krajině přípustné jen podmíněčně, za podmínky, že oplocení nebude v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, že nepřeruší účelové komunikace a nezhorší vodohospodářské poměry v území (zejména že nezvýší riziko záplav).

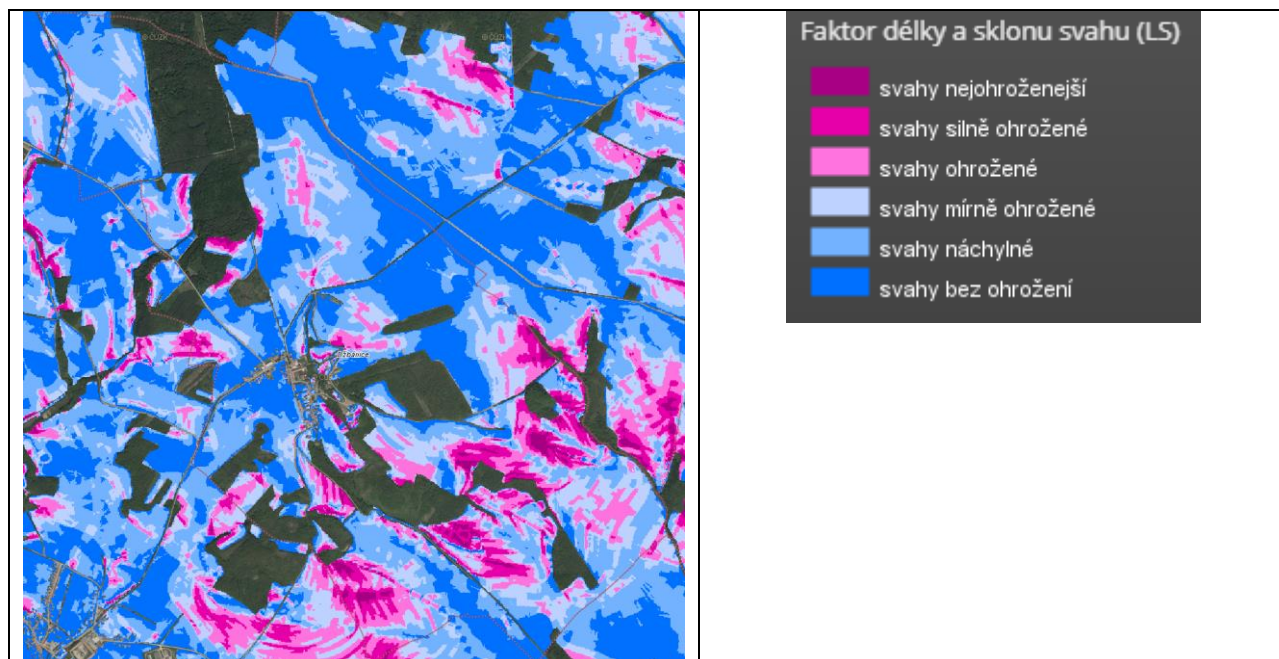
### II.11.6. Opatření k protierozní ochraně půdy

V rámci řešení nezastavěného území jsou navrženy koridory pro umístění protierozních opatření, která sníží erozní ohroženost území. Toto se týká zejména částí území s vyšší sklonitostí (jihovýchodní část území) a území severozápadně obce, odkud stékají do obce vody z přívalových srážek.

Vodní a větrná eroze

Řešené území je z hlediska morfologie terénu mírně zvlněné. Území tedy není příliš náchylné k větrné erozi.

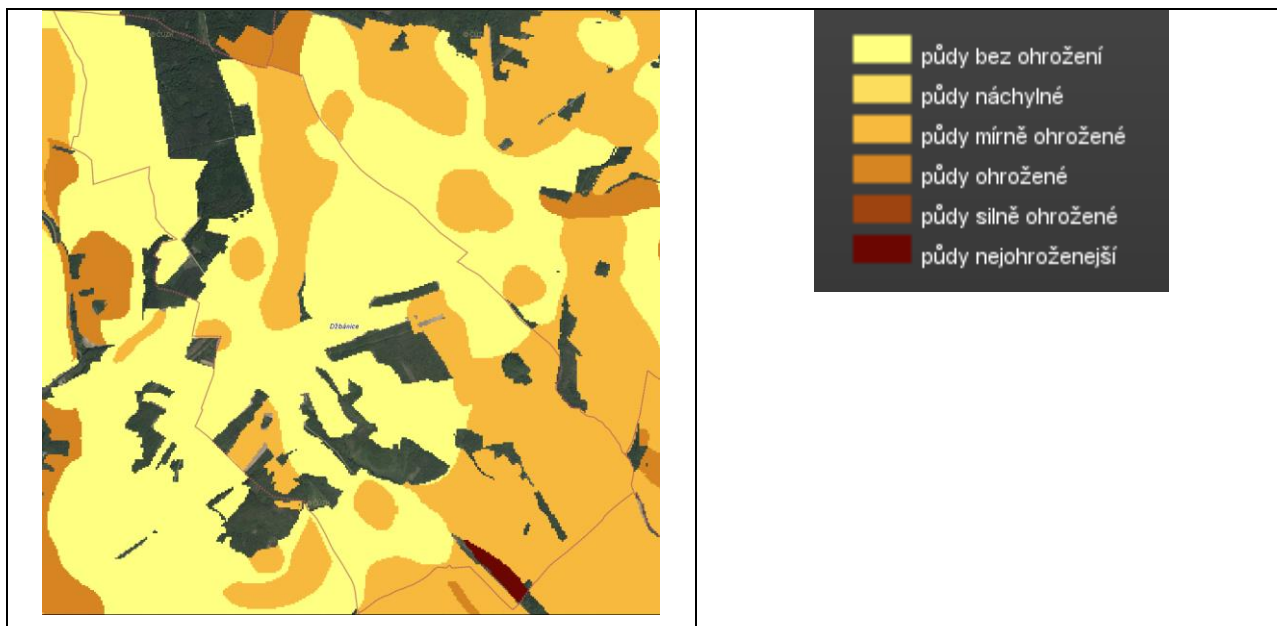
Značná část zemědělských pozemků je vzhledem k jejich svažitosti popř. rozloze ohrožena vodní a větrnou erozí.



Potenciální ohrožení orné půdy vodní erozí (VÚMOP) v k.ú. Džbánice:

Ohrožení vodní erozí je Územní plán vymezuje koridory KPE1, KPE2, KPE3, KPE4, KPE5, ve kterých by měly být v navazujících pozemkových úpravách upřesněna opatření proti vodní erozi, a která by měla přispívat i k zadržení vody v krajině.

**Větrná eroze** poškozují především půdy na plošinách a mírných svazích, ohroženy jsou však v podstatě všechny půdy.



Potenciální ohrožení ZPF větrnou erozí (VÚMOP) v k.ú. Džbánice:

Protierozní význam bude mít do jisté míry územní systém ekologické stability a interakční prvky, vymezené územním plánem, avšak v rámci pozemkových úprav bude nutno danou problematiku dále řešit.

Vymezená opatření proti vodní erozi naplňují prioritu č. (25) PÚR a prioritu č. (18) ZÚR kraje.

### II.11.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření

Na území obce Džbánice se nachází vyhlášené záplavové území Míšovského potoka Q100. Záplavové území včetně aktivní zóny je návrhem ÚP respektováno, není do něj umísťována zástavba.

- ÚP navrhuje koridory pro umístění opatření proti přívalovým vodám, které tyto záplavy způsobují. Navržená opatření přispějí i k ochraně území po toku Míšovského potoka a Skaličky a mohou přispívat k zadržení vody v krajině.
- Podél koryta vodních toků a vodních ploch je žádoucí zachovat volné nezastavěné a neoplocené území o šíři min. 6 m od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku;
- V území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní. Odvodnění nutno řešit kombinovaným systémem přirozené i umělé retence, např. vsakem na pozemcích, odvedením obvodovým drenážním systémem do jám v nejnižším místě plochy (regulovaný odtok do recipientu, popř. následné využití vody pro zálivku v době přísušku);
- Funkci protierozního opatření v krajině plní zejména zeleň, jako např. prvky ÚSES, liniová zeleň, dále cesty v krajině, meze (orientované po vrstevnicích) apod.

## II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY

### II.12.1. Širší dopravní vztahy

Z hlediska širších dopravních vztahů leží území města mimo významné dopravní tahy a je dopravně vázáno na silnici II. třídy č. 398 Vémyslice - Pavlice - Šafov - st. hranice. Tato silnice umožňuje napojení území na nadřazenou síť silnic I. tříd a to na silnice I/53, I/23 a D52. Na železniční dopravu

území napojeno není.

## II.12.2. Silniční doprava

Přehled silnic II. a III. třídy v řešeném území:

II/398 Vémyslice - Pavlice - Šafov - st. hranice

Hlavní komunikací v řešeném území je silnice II.třídy č.398. Silnice prochází zastavěným územím obce. Zajišťuje dopravní spojení s okolními obcemi a současně i přímou dopravní obsluhu části zástavby obce.

Silnice je dle Generelu krajských silnic tahem lokálního významu, Úpravy silnice mimo zastavěné území a zastavitelné plochy budou prováděny dle zásad ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“ v kategorii S6,5/60. V průjezdním úseku může být silnice upravována dle své urbanisticko - dopravní funkce v obci, nízké intenzitě dopravy a místnímu významu silnice ve funkční skupině C (tedy jako komunikace s funkcí obslužnou).

## II.12.3. Místní a účelové komunikace

Stávající síť místních komunikací je územním plánem stabilizována. Případné úpravy, které souvisejí se zkvalitněním jejich povrchů a úpravy jejich šířkového uspořádání budou prováděny v rámci stávajících veřejných prostranství při zohlednění značné nepřesnosti mapových podkladů.

Veškeré záměry navrhované zástavby jsou dopravně napojitelné na síť stávajících komunikací.

Šířka navržených veřejných prostranství, jejichž součástí je místní komunikace, je navržena v souladu s § 22 vyhlášky 501/2006 Sb, to znamená minimálně 8 m, v případě jednosměrných komunikací 6,5 m. Kde to šířkové uspořádání a uložení sítí technické infrastruktury dovolí, budou součástí ulic i pásy zeleně a uliční aleje.

Navržené místní komunikace jsou zařazeny do ploch pro veřejně prospěšné stavby.

Obsluha zemědělských a lesních pozemků je zajištěna stabilizovanými účelovými komunikacemi. Při řešení připojení jednotlivých lokalit na silnice nutno postupovat dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují dle potřeby budovat další účelové komunikace v nezastavěném území.

## II.12.4. Doprava v klidu

Výhledová potřeba odstavných stání v intravilánu je následující:

Návrhový počet obyvatel v obci	170
Uvažovaný stupeň motorizace 1:3,5	2,5
<b>Základní potřeba odstavných stání (Oo)</b>	<b>68</b>

Územní plán stanovuje požadavek, aby všechny nové obytné objekty i objekty občanské vybavenosti měly řešeno parkování a odstavování vozidel na vlastním pozemku dle ČSN 73 6056 a dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“. Pro řešené území se přitom stanoví stupeň motorizace 1:2,5. Důvodem tohoto opatření je snaha o zamezení přetížení místních komunikací parkujícími automobily, které brání provozu (hasiči apod.) a snižují bezpečnost dopravy (znehledňují komunikace).

Toto ustanovení však nelze plně aplikovat na objekty stávající, zvláště pak na objekty umístěné v sevěné (řadové) zástavbě a v některých případech ani na zástavbu stavebních proluk. Tyto objekty jsou odkázány na parkování na veřejných prostranstvích, ať už na parkovištích nebo podél místních komunikací. Jejich umístění bude upřesněno v navazujícím řízení.

### II.12.5. Hromadná doprava

Hromadná doprava je zajišťována autobusovými linkami. V oblasti hromadné dopravy se nepředpokládá významnější rozvoj. Vedení linek a rozmístění zastávek odpovídá současným potřebám.

Na území obce je situována celkem 1 zastávka, která svými docházkovými vzdálenostmi plně pokrývá zastavěné území obce. Vedení linek a umístění zastávky je v území dlouhodobě stabilizováno.

Navrhované plochy pro bydlení jsou umístěny v příznivých docházkových vzdálenostech, které zpravidla nepřekračují 5 min (izochrony dostupnosti autobusových zastávek).

Na základě požadavku krajského úřadu byla prověřena možnost otáčení autobusů veřejné linkové dopravy v obci. Možnost bezpečného otáčení autobusů v obci zajistí zachování stávající kvality dopravní obsluhy IDS JMK. Otáčení lze řešit v rámci stávajících ploch dopravy a ploch veřejných prostranství, v blízkosti autobusové zastávky „Džbánice“, kolem návrhové plochy P01 (VD).

### II.12.6. Železniční dráha včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází.

### II.12.7. Cyklistická a pěší doprava

V okolí obce existují možnosti cykloturistiky.

Řešeným územím procházejí cyklistické trasy Krumlovsko-Jevišovicko a Moravia. V katastrálním území Džbánice vedou po silnici II. třídy lokálního významu a po zpevněné účelové komunikaci.

ZÚR JMK vymezily na území Obce Džbánice cyklistický koridor Brno, Pisárky – Anenský mlýn – Moravské Bránice – Ivančice – Moravský Krumlov – Znojmo. Koridor vede po stávající, málo zatížené silnici II.třídy. Vyhovující stav.

ÚP navrhuje koridor pro umístění cyklostezky směrem na Hostěradice a dále na Miroslav. Tato cyklostezka by po dobudování v území okolních obcí jednak doplňovala stávající cyklotrasy, ale především by mohla sloužit k nekomplikované dopravě za prací či nákupy do Miroslavi (cca 12 km, stoupání a klesání do 200 m).

### II.12.8. Ostatní druhy dopravy

Civilní letectví v řešeném území nemá žádné zájmy.

Vodní doprava: V řešeném území se nenachází žádná sledovaná vodní cesta.

## II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

### II.13.1. Zásobování vodou

Podkladem pro zpracování koncepce rozvoje vodovodní sítě byly:

- Projekt stavby „Zásobování pitnou vodou obce Džbánice“, DEKONT s.r.o., Zlín, 04/1995
- Projekt stavby „Zásobování pitnou vodou obce Džbánice, III.etapa“, DEKONT s.r.o., Zlín, 1996
- Technická dokumentace ochranných pásem vodních zdrojů Džbánice, Ing. Štěpán Pokorný, 01/1999
- Dodatek k provoznímu řádu veřejného vodovodu v obci Džbánice, D+V Stavos, s.r.o., 2005

Obec Džbánice je zásobována vodou z veřejného vodovodu. Vodovod je v majetku obce, provozuje jej obec s firmou D+V Stavos s.r.o.

Zdrojem pitné vody jsou stávající vrt HV1 Džbánice, o povolené vydatnosti  $Q = 0,50$  l/s. Voda je jímána z hloubky 80,5 m. Z tohoto zdroje je voda čerpána do objektu úpravy vody, kde úprava vody spočívá v odželezování a odmanganování, a pak je dále čerpací stanicí dopravována do vodojemu Džbánice, o objemu původně 1 x 18 m<sup>3</sup>, po dodatečné zaizolování má pak aktuální objem 16,5 m<sup>3</sup>. Min./max. hladina vody 350,00/352,00 m n.m.

Obec je zásobena gravitačně z VDJ Džbánice pomocí zásobovacího řadu, který je napojen na rozvodnou síť.

Koncepce zásobování obce se nemění.

### Zdroje vody

Pro zajištění dodávky pitné vody v obci je využíván hydrogeologický jímací vrt o hloubce 80,5 m. Využitelná kapacita (povolený odběr) je 0,5 l/s.

### Ochranná pásma

Pro ochranu vodního zdroje byla stanovena ochranná pásma 1. a 2. stupně, která jsou zakreslena ve výkresu II.1 a ÚP Džbánice je respektuje. I. ochranné pásmo je oploceno.

### Potřeba vody

Potřeba vody je stanovena s přihlédnutím k předpokládanému počtu obyvatel. Podle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., v platném znění, činí směrná roční potřeba vody na 1 obyvatele bytu:

- Na jednoho obyvatele bytu bez tekoucí teplé vody (na kohoutku) k **25 m<sup>3</sup>/rok**, tj. 68,5 l/os/den.
- Na jednoho obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou (na kohoutku) **35 m<sup>3</sup>/rok**, tj. 96 l/os/den

Dále uvádí příloha č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., ve znění vyhl.č. 120/2011 Sb., směrnou roční potřebu vody pro veřejné budovy, školy, hotely, ubytovny a internáty, zdravotnická a sociální zařízení a dal. zařízení.

Protože územní plán nestanovuje závazně kapacity žádných uvedených zařízení, uvažujeme paušální započtení těchto zařízení v roční potřebě vody na 1 obyvatele zvýšením o 20 %.

	Účelových jednotek	Roční potřeba vody dle přílohy č. 12 Vyhl. 428/2001 Sb., v platném znění		
Počet obyvatel (návrh):	<b>170</b>	<b>35</b>		(m <sup>3</sup> /os./rok)
Paušální podíl na vybavenost (%)	<b>20</b>	<b>7</b>		(m <sup>3</sup> /os./rok)
Výroba a zemědělství		<b>18</b>		(m <sup>3</sup> /os./rok)
Rekreační ubytování (lůžka)	<b>15</b>	<b>45</b>		(m <sup>3</sup> /os./rok)
<b>Potřeba vody</b>		<b>l/os/den</b>	<b>m<sup>3</sup>/den</b>	<b>l/s</b>
Specifická potřeba vody Qd	- obyvatelstvo	95,89	16,301	0,189
	- vybavenost, výroba	19,18	3,260	0,038
	- výroba a zemědělství	49,32	0,000	0,000
	- ubytování	123,29	1,849	0,021
	Celkem		21,411	0,248
Nerovnoměrnost potřeby:	- max.denní potřeba $Q_m = Q_d * 1,5$		32,116	0,372
	- hodinové maximum $Q_h = Q_m * 1,8$			0,669

Vypočtená potřeba vody bude pokryta ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu. Koncepce zásobování vodou se nemění. Územní plán řeší napojení rozvojových lokalit na vodovodní síť, navrhované vodovodní řady budou vedeny pokud možno po veřejných pozemcích v zeleném pásmu příp. pod chodníkem a podle možností zaokrouhovány.

Návrh vodovodní sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

Akumulace: podle ČSN 736 650 je využitelný obsah zásobního vodojemu minimálně 60 % z maximální denní potřeby. Uvažujeme objem vodojemu cca 70 %  $Q_m$ , tj. 14,99 m<sup>3</sup>. Stávající vodojem 16,5 m<sup>3</sup> vyhovuje.

### Tlakové poměry

podle vyhl. č 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., musí být hydrodynamický přetlak v rozvodné síti v místě napojení vodovodní přípojky nejméně 0,25 Mpa, při zástavbě do dvou nadzemních podlaží je dostatečný přetlak 0,15 Mpa. Maximální přetlak v nejnižších místech vodovodní sítě každého tlakového pásma by neměl přesáhnout 0,6 Mpa, v odůvodněných případech se může zvýšit až na 0,7 Mpa.

Obec je zásobována z VDJ 16,5 m<sup>3</sup> (min./max. hladina vody 350,00/352,00 m n.m). Níže uvedené posouzení se opírá o projekt stavby „Zásobování pitnou vodou obce Džbánice, III.etapa“, DEKONT s.r.o., Zlín, 1996.

Posouzení minimálního hydrodynamického tlaku:

Min. hladina ve vodojemu	...	350,00 m n.m.
Nejvýše položená oblast obytné zástavby	...	332,0 m n.m.
<u>Rezerva na tlakové ztráty</u>	...	<u>1,0 m</u>
Minimální hydrodynamický tlak	...	0,17 MPa

Posouzení maximálního hydrostatického tlaku:

Max. hladina ve vodojemu	...	352,50 m n.m.
<u>Nejnižše položená oblast obytné zástavby</u>	...	<u>323,0 m n.m.</u>
Maximální hydrostatický tlak	...	0,29 MPa

Hydrostatický tlak v síti vyhovuje.

### Zabezpečení požární vody

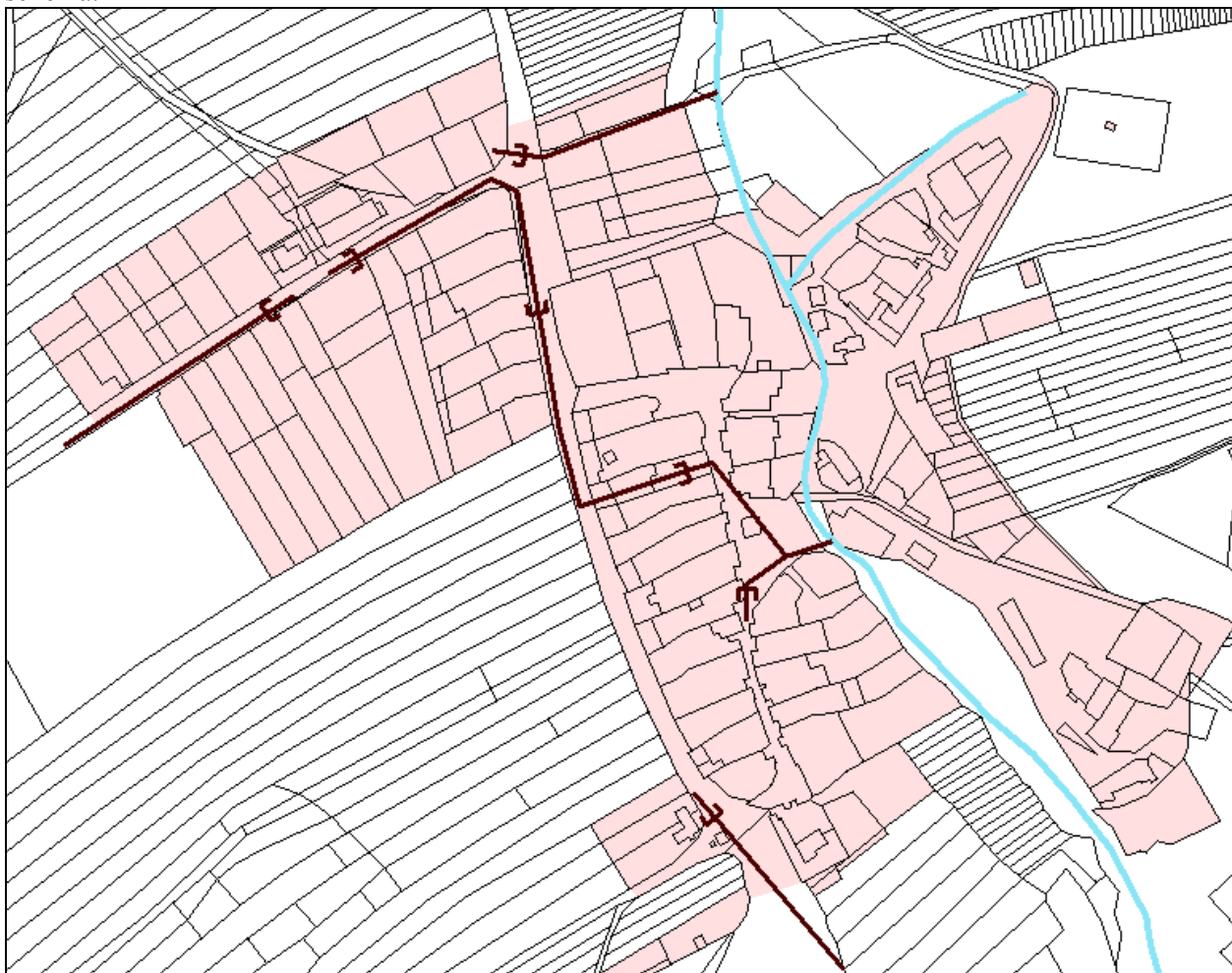
Zdrojem vody pro hašení požárů je požární nádrž (původně koupaliště), umístěná v centru obce. Vyhovující, stabilizovaný stav.

## II.13.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod

V obci Džbánice není soustavná kanalizace k odvedení splaškových odpadních vod, čištění odpadních vod je řešeno individuálně.

Dešťové vody jsou odváděny povrchově a několika stokami dešťové kanalizace, které jsou

vyústěny do vodotečí, příp, do otevřených příkopů. Dešťová kanalizace nebyla zaměřena a neexistují přesné podklady o její poloze (není obsažena v ÚAP), přibližný průběh dešťové kanalizace viz následující schéma:



Koncepce odvedení dešťových vod je stabilizována, přítok extravilánových vod bude omezen realizací protipovodňových opatření v navržených koridorech KP1, KP2 a KP3.

ÚP navrhuje, v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje, vybudování oddílné kanalizace, s odvedením splaškových vod na navrhovanou ČOV Džbánice, umístěnou v dolní části obce u stávající vodoteče.

Kanalizace je v převážné části území řešena jako gravitační, pouze na západním okraji obce (u silnice) a na jižním okraji obce jsou navrženy krátké úseky tlakové kanalizace, s individuálním čerpáním odpadních vod z jednotlivých domů (malými domovními čerpacími stanicemi).

Do doby vybudování splaškové kanalizace a ČOV je v celém území obce přípustné i individuální nakládání s odpadními vodami.

Hydrotechnické údaje:

Množství odpadních vod a produkce znečištění:

Množství odpadních vod - viz kapitola [Zásobování vodou](#).

	produkce (m3/os.den)	jednotka	2015
Počet obyvatel			170
Produkce odp.vod m3/den:		m3/den	21,4
odpadní vody balastní (20%)		m3/den	4,2822
CELKEM přítok na ČOV (m3/den)		m3/den	25,7
CELKEM přítok na ČOV (l/s)		l/s	0,30
Bilance znečištění odpadních vod na přítoku na čistírnu odp. vod:			
- BSK5	0,06/ob.	kg/den	10,20
- NL	0,055/ob.	kg/den	9,35
- CHSK	0,110/ob.	kg/den	18,7

V uvedených bilancích jsou započítány pouze odpadní vody splaškové, nikoliv vody dešťové.

Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k závlivce. Cílem je minimalizace množství odváděných vod, předcházení rizikům záplav a vodní eroze, zmírňování účinků povodní, zvýšení retenční schopnosti území a kapacity zdrojů podzemní vody a zlepšení vodního režimu v krajině.

Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny s využitím přírodní i umělé retence mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Návrh územního plánu zohledňuje prioritu uvedenou v PÚR (25): „V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.“

### II.13.3. Zásobování elektrickou energií

V řešeném území neleží žádné výrobní elektrické energie ani rozvodny VVN/VN.

Řešeným územím vede elektrické vedení nadřazené sítě, o provozním napětí 110 kV.

Obec Džbánice je zásobována vedením VN na napěťové hladině 22 kV. Obec je napájena odbočkami přicházejícími z nadzemního vedení, procházejícího východní částí řešeného území. Na odbočce je realizována sloupová trafostanice.

Uvedená vedení jsou územně stabilizována. Přehled ochranných pásem elektrických vedení:

Druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
– bez izolace	10	7	7
– s izolací základní	-	-	2
– závěsná kabelová vedení	-	-	1
napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně	15	12	12
napětí nad 110 kV a do 220 kV včetně	20	15	15
napětí nad 220 kV a do 400 kV včetně	25	20	20
napětí nad 400 kV		30	30
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
napětí nad 110 kV	-	1	3
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

\* podle vládního nařízení č. 80/1957

\*\* podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

\*\*\* podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

Distribuční síť NN je provedena v převážné míře jako venkovní na betonových stožárech, stav sítě je dobrý.

Dle provedeného průzkumu je elektrická energie využívána obyvateli pro osvětlení, pohon elektrospotřebičů a k ohřevu teplé užitkové vody. V malé míře je elektrická energie rovněž využívána k vytápění.

Posouzení velikosti odběru:

výpočet je proveden podle směrnice č. 13/98, kterou vydaly JME, a.s. Směrnice slouží pro vypracování technických návrhů distribučních sítí NN a návrhů distribučních sítí na úrovni vstupních studií pro územní plánování. Určuje orientační zatížení bytových odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby. Dále umožňuje určit orientační hodnoty zatížení základních nebytových odběrů.

Stupeň elektrizace bytů:

Sazba	Odpovídající stupeň elektrizace	Druh odběru el.energie	Maximální zatížení	
			P <sub>maxb</sub> (kW)	doba
BBS B	A	základní (osvětlení, drobné spotřebiče, bez vytápění)	0,7	dopoledne
	B1	dtto A + příprava pokrmů elektricky	1,5	dopoledne
BN	B2	osvětlení, vaření a ohřev TUV	3	v noci
BV	C1	akumulační vytápění	15	v noci
BP	C2	dtto B2 + přímotopné vytápění elektrickou energií	15	dopoledne
BH	C3	smíšené	7,5	v noci

Typ obce: VENKOVSKÁ, typ zástavby: VENKOVSKÁ

Vzhledem k plynofikaci obce uvažujeme se stupněm elektrifikace:

"B1" u 50 % bytového fondu,

"B2" u 30 % bytového fondu

"C1" u 10 % bytového fondu

## "C2" u 10 % bytového fondu

Orientační návrh počtu transformačních stanic pro účely územního plánu:

venkovská obec:

- stávající počet bytů dle ČSÚ (SLBD 2011) ... 46
- předpokládaný nárůst počtu bytů ... 13
- výhledový počet bytů celkem ... 59

	%	Počet bytů	Měrné zatížení 1 BJ na úrovni TS VN/NN (kW)	Podíl odběrů na max.zatížení v hlavních časových pásmech dne			Zatížení TS VN/NN v r.2025 celkem (kW)		
				dopol.	večer	noc	dopol.	večer	noc
Celkový uvažovaný počet bytů:	100	59							
- z toho kategorie "A"	0	0	0,83	0,50	1,00	0,29	0,00	0,00	0,00
- z toho kategorie "B1"	50	30	1,50	1,00	0,73	0,13	44,25	32,30	5,75
- z toho kategorie "B2"	30	18	2,10	0,50	0,37	1,00	18,59	13,75	37,17
- z toho kategorie "C1"	10	6	9,70	0,17	0,20	1,00	9,73	11,45	57,23
- z toho kategorie "C2"	10	6	15,00	0,35	0,35	1,00	30,98	30,98	88,50
- z toho kategorie "C3"	0	0	6,00	0,80	0,90	1,00	0,00	0,00	0,00
Podíl nebytového odběru (dle tab. "Parametry odběru elektřiny" pro venkovské obce)			0,35				20,65	20,65	20,65
Zatížení CELKEM (kW):							124,19	109,13	209,30
Potřebný počet transformátorů Si=400 kVA, využití max. 80%, účinnost v síti 0,95							0,41	0,36	0,69

Obec je obsluhována 1 trafostanicí, což se značnou rezervou vyhovuje.

Nová rozvodná energetická vedení v zastavěných částech budou umístěna pod zem, z důvodů architektonických i provozních.

### II.13.4. Zásobování plynem

Přes řešené území nevede žádný VTL plynovod.

Džbánice jsou plynofikovány. Přívod do obce je proveden STL plynovodem z obce Trstěnice.

Ochranná pásma plynovodů:

Druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody (na obě strany od půdorysu)	4
technologické objekty	4

Uvažovaná potřeba plynu pro obyvatelstvo v návrhovém období ÚP: výpočet potřeby plynu je proveden dle směrnice pro zpracování generelů v působnosti JMP z roku 1987. Uvažujeme 100 % zásobení obyvatelstva plynem ve 3 spotřebitelských kategoriích.

A- 10 % příprava pokrmů (odběr 0,7 m<sup>3</sup>/h, 200 m<sup>3</sup>/rok)

B - 5 % příprava pokrmů + ohřev TUV (1,8 m<sup>3</sup>/h, 750 m<sup>3</sup>/rok)

C - 85 % příprava pokrmů + ohřev TUV + otop (2,6 m<sup>3</sup>/h, 3000 m<sup>3</sup>/rok)

	%	Bytů (2025)	Odběr na 1 BJ m3/hod	Odběr na 1 BJ m3/rok	Odběr celkem m3/hod	Odběr celkem m3/rok
Celkový počet bytů v roce 2010:	100	59				
- z toho kategorie "A"	10	5,9	0,7	200	4,13	1180
- z toho kategorie "B"	5	2,95	1,8	750	5,31	2212,5
- z toho kategorie "C"	85	50,15	2,6	3000	130,39	150450
Obyvatelstvo celkem:					<b>140</b>	<b>153843</b>

### II.13.5. Zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem v řešeném území založeno na lokálních zdrojích, s topným médiem převážně zemním plynem. Koncepce zásobování teplem založená na lokálních zdrojích se nemění.

### II.13.6. Využití obnovitelných zdrojů energie

Za obnovitelné zdroje energie jsou považovány energie sluneční, větrná, vodní, geotermální a energie z biomasy.

Vzhledem k poloze, podmínkám a charakteru řešeného území lze uvažovat rovněž s využitím netradičních zdrojů elektrické energie.

Přehled možností využití netradičních a obnovitelných zdrojů energie:

- Energie vody: v řešeném území neperspektivní.
- Energie větru: v řešeném území se nepředpokládá.
- Solární energie: v řešeném území jsou příznivé podmínky pro využití solární energie, pro ohřev užitkové vody a pro přeměnu na elektrickou energii na fotovoltaickém principu. Územní plán vylučuje umístění fotovoltaických elektráren, připouští se ale umístění solárních a fotovoltaických panelů na střechách objektů.
- Tepelná čerpadla: v řešeném území perspektivní jako lokální zdroj tepla.
- Využití dřevní hmoty (pilin, lesních štěpků, palivového dřeva): v řešeném území nepříliš perspektivní.
- Využití energie biomasy spalováním a zplynováním: tento zdroj má v řešeném území předpoklady pro širší využití jako lokální zdroj tepla.
- Využití energie biomasy tzv. mokřými procesy – fermentací (produkce etanolu) a anaerobním vyhníváním (výroba bioplynu): v řešeném území se neuvažuje, z důvodu možného hygienického obtěžování.

### II.13.7. Přenos informací

Koncepce spojů a telekomunikací je v řešeném území stabilizována, stávající systém zůstane zachován.

Zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

Ochranná pásma (dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění): ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu.

Nová rozvodná telekomunikační vedení v zastavěných částech budou umístěna pod zem, z důvodů architektonických i provozních..

### II.13.8. Ropovody a produktovody

Nejsou.

### II.13.9. Nakládání s odpady

Systém nakládání s odpady je stabilizovaný. Obec organizuje pravidelný svoz TKO a nárazový svoz objemného odpadu (nábytku, koberců, rámu oken a dveří,...), pravidelný mobilní sběr nebezpečného odpadu a zpětný odběr elektrozařízení. Odpadový dvůr v obci umístěn není.

Skládky v katastru obce: žádné, bývalá skládka jižně obce rekultivována.

## II.14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

### II.14.1. Demografický vývoj

Vývoj počtu obyvatel obce:

Rok	1869	1900	1950	1980	2001	2011	2016
Počet obyvatel	213	244	219	219	163	155	156

Zdroj: Retrospektivní lexikon obcí, ČSÚ

Průměrný věk obyvatel je 40 let. Index stáří (podíl předproduktivního obyvatelstva (0-14 let) k poproduktivnímu (65-) je 0,833. To znamená, že počet obyvatel přirozenou měnou bude nadále klesat.

Z výše uvedeného je zřejmé, že se počet obyvatel v posledních 150 letech snížil cca o čtvrtinu. Obyvatelstvo současně stárne. V posledních letech počet obyvatel stagnuje na úrovni mezi 155-165.

Džbánice jsou v ZÚR JMK zařazeny do specifické oblasti N-SOB1 Vranovsko-Jevišovicko.

Má-li se trvale zastavit pokles obyvatel a zabránit zaniknutí obce, je třeba vytvořit podmínky pro stabilizaci stávajících obyvatel. Bude se jednat především o podmínky pro bydlení a pro zvýšení zaměstnanosti v sídle, tj. návrh ploch pro bydlení v rodinných domech a ploch pro výrobu a skladování. Dále je třeba v souladu s požadavky ZÚR kraje:

- Vytvářet územní podmínky pro záměry a opatření ke zlepšení parametrů dopravní infrastruktury.
- Vymezit v ÚPD obcí síť cyklostezek a cyklotras, zejména směřujících do center osídlení.

A konečně je třeba pamatovat i na rozšiřování nabídek a vybavenosti pro celoroční rekreaci, cestovní ruch a ekologicky orientovanou turistiku a zlepšení podmínek na úseku vybavenosti obce.

Na základě analýz a výpočtů obsažených v doplňujících průzkumech a rozborech, s ohledem na předpokládaný vývoj lze očekávat, že počet trvale bydlících obyvatel obce **bude stagnovat na úrovni cca 170 obyvatel**.

### II.14.2. Využití zastavěného území

Zastavěné území je v současné době využito zejména pro bydlení. Je zastavěno poměrně intenzivně a poskytuje málo možností pro zahušťování další výstavbou. Kompaktní charakter zástavby intravilánu obce vyvolal nutnost hledat pro novou obytnou výstavbu i vhodné pozemky mimo zastavěné území obce.

V obci bylo při posledním SLDB zjištěno 46 obydlených bytů, což představuje **vysokou průměrnou obložnost 3,370 ob./byt.**

V období 2012-2016 nejsou v obci evidovány žádné dokončené byty.

Nově jsou vymezeny plochy zastavitelného území pro bydlení, plochy pro sport, plochu pro drobnou výrobu a plochy sídelní zeleně.

### Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Výpočet potřeby pozemků pro nové rodinné domy v návrhovém období územního plánu (do r. 2020):

Pro stanovení celkové potřeby počtu nových rodinných domů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, velikost cenové domácnosti, předpoklad asanací rodinných domů a další aspekty.

PROGNÓZA BYTOVÉ VÝSTAVBY		Vstupní hodnoty	návrh do r. 2030
Aktuální počet obyvatel		156	
Předpokládaný počet obyvatel v návrhovém období územního plánu			170
Přírůstek (+)/ úbytek (-) počtu obyvatel			14
Počet trvale obydlených bytů (SLBD 2011)		46	
Počet neobydlených bytů (SLBD 2011)		33	
Stávající obložnost trvale obydlených bytů dle SLBD 2011		3,39130435	
Předpokládaná obložnost bytů v r. 2025			3
<b>POTŘEBA BYTŮ:</b>			
pokrytí přírůstku počtu obyvatel			5
snížení obložnosti byt. fondu - stávající obyvatelstvo			6
odpad byt. fondu	z důvodu stavebního stavu		4
	z důvodu urbanistického řešení		0
celkem bytů			15
celkem domů (5% dvoubytových)			14
z toho	na původ. dříve zastavěných parcelách (po demolici)		1
využití volných ploch v zastavěném území			2
využití části neobydlených bytů			2
zbývá			9
+ rezerva 10 %			1
<b>CELKOVÁ POTŘEBA NOVÝCH STAVEBNÍCH POZEMKŮ PRO RD</b>			<b>10</b>
<b>Celkový počet bytů v roce 2030</b>			<b>59</b>

V souladu s tímto požadavkem byly v územním plánu vymezeny plochy pro bydlení s kapacitou přibližně 14 stavebních míst. Mírné překročení je dáno převzetím návrhových ploch z platného ÚPO Džbánice.

Plochy bydlení jsou tvořeny obytnými ulicemi s převážně řadovou zástavbou, méně zástavbou volně stojícími domy. Zástavba má poměrně kompaktní charakter a je rozvolněna v okrajových svažitých lokalitách. Na základě výše uvedeného výpočtu bylo třeba v územním plánu vymezit cca 10 nových stavebních pozemků pro rodinné domy. Tyto nebylo možné umístit v zastavěném území obce a jsou proto navrženy na „zelené louce“, ale v návaznosti na zastavěné území. Nejsou navrženy územně odloučené plochy pro bydlení nebo samoty. S ohledem na místní podmínky byla jedna ze zastavitelných ploch řešena jako plocha smíšená obytná. Největší plocha bydlení je umístěna podél stávající záhumenní komunikace, další dvě jsou v prolukách.

V současné době mají stávající plochy pro výrobu a skladování výměru cca 0,88 ha. Navrhované plochy pro výrobu a skladování mají celkovou výměru 1,49 ha; zastavitelná plocha Z05 1,4 ha, přestavbová plocha P01 0,09 ha. Jedná se o značný nárůst, avšak využití stávající plochy výroby v bývalém statku i přestavbové plochy bývalé sýpky je značně omezeno prostorově a v bývalém statku i

z důvodu většího množství vlastníků.

Navrhované záměry naplňují priority územního plánování Politiky územního rozvoje v odstavci (17) a priority územního plánování ZÚR JMK v odstavcích (2) a (17)a).

Plochy občanského vybavení jsou v převážné míře využity účelně. Územní plán vymezuje 4 plochy pro občanské vybavení, z toho 3 plochy pro tělovýchovu a sport a jednu plochu pro umístění hřbitova.

## II.15. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

### II.15.1. Postavení obce ve struktuře osídlení

Džbánice jsou samostatná obec se sídlem obecního úřadu, správní území je shodné s katastrálním územím. Stavební úřad je ve Višňovém.

Džbánice leží v okrese Znojmo, v blízkosti Moravského Krumlova. Městský úřad Moravský Krumlov od 1.1.2003 plní pro Džbánice funkci obce s rozšířenou působností.

Katastrální území obce Džbánice hraničí na severu s Čermákovcemi, na severozápadě s Vémyslicemi a Dobelicemi, na jihu se Skalicí a na jihozápadě s Trstěnicemi.

### II.15.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území

*Z širších vztahů vyplývají následující požadavky na územní plán:*

- *Respektovat stávající cyklotrasy*

### II.15.3. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí

Zdola uvedené trasy či koridory je potřebné v územních plánech okolních obcí navrhnout koordinovaně, pokud tomu nebrání závažné důvody:

k.ú. Trstěnice u moravského Krumlova

- Řešit návaznost LBK1

k.ú. Skalice u Znojma

- Řešit pokračování LBK3
- Řešit pokračování cyklostezky směrem na Miroslav

k.ú. Vémyslice

- Řešit pokračování LBK4

## II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Podkladem pro zpracování návrhu územního plánu Zadání ÚP Džbánice, schválené Zastupitelstvem obce Džbánice.

Uplatněné požadavky:

### A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území

Požadavky vzaty na vědomí a akceptovány. ÚP mimo jiné stanovil účelné využití a prostorové uspořádání území, včetně podmínek pro hospodárné využití zastavěného území a pro ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch. ÚP chrání volnou krajinu před nekonceptním a neodůvodnitelným plošným rozvojem. Nepodporuje vznik „samot“ v území. Vytváří územně technické podmínky pro přiměřený růst počtu obyvatel. Zajišťuje dobrou obslužnost území. Navrhuje podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí. Respektuje a posiluje krajinné, kulturně-historické a civilizační hodnoty.

Respektuje PÚR, upřesňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající z PÚR ČR – viz kap. II.2.

Respektuje ZÚR kraje – viz kap. II.2.

ÚP respektuje a využívá ÚAP, respektuje limity využití území.

#### **Další požadavky**

Požadavky jsou respektovány. Zastavitelné plochy vymezuje ÚP úměrně s ohledem na velikost a skutečné potřeby obce (přizpůsobuje je reálným demografickým podmínkám).

#### **Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

**Požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu**

Požadavky jsou respektovány. ÚP řeší veřejnou technickou infrastrukturu účelně a hospodárně, ve vzájemné koordinaci. Zabývá se bilancí potřeb a zahrnuje TI do veřejně prospěšných staveb.

**Požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu**

Požadavky jsou splněny. ÚP respektuje Návrhovou kategorizaci krajských silnic JMK (2008). ÚP prověřil řešení zastávek veřejné linkové dopravy a stávající otáčení autobusů v obci. ÚP se zabýval dopravou pěších, cyklistickou dopravou a dopravou v klidu.

#### **Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

ÚP respektuje a dále rozvíjí potenciál zemědělsky využívané krajiny a chrání přírodní hodnoty krajiny. Neumožňuje vznik tzv. samot. Vytváří podmínky pro přirozený a plynulý přechod zastavěných resp. zastavitelných území do volné krajiny. ÚP vytváří předpoklady pro zvyšování ekologické stability a biologické diverzity a zajištění ekologických funkcí krajiny, při umožnění využívání krajiny k hospodářským účelům. ÚP stabilizuje vodní toky a jejich údolní nivy jako hlavní přírodní a krajinné osy v území. ÚP prověřil stávající síť účelových komunikací.

Prvky ÚSES jsou v ÚP vymezeny v prostorových parametrech dle platných metodik pro vymezení ÚSES a posouzení aktuálního stavu ekosystémů tak, aby byla zajištěna funkčnost ÚSES, vzájemná návaznost skladebných částí ÚSES s ohledem na biogeografické charakteristiky a aby byla zajištěna rozmanitost potenciálních ekosystémů.

Vymezení prvků ÚSES bylo v rámci ÚP koordinováno s vymezením prvků ÚSES v ÚP sousedních obcí.

ÚP respektuje podmínky obecné ochrany přírody. Řeší protipovodňová a protieroční opatření i opatření proti přívalovým vodám. Chrání ZPF. Řeší regulativy ploch v krajině.

Požadavky zadání jsou splněny.

### **B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Nebyly uplatněny.

### **C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Vzaty na vědomí a akceptovány.

**D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Nebyly uplatněny.

**E. Případný požadavek na zpracování variant řešení**

Nebyl uplatněn.

**F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Vzaty na vědomí a akceptovány.

**G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Nebyly uplatněny.

## II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

### S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

ÚP Džbánice nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

## II.18. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE

Pořadí změn v území – etapizace – není stanoveno.

## II.19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

### II.19.1. Důsledky na zemědělský půdní fond

#### Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF. Lokality nové výstavby, které nevyvolávají nutnost záboru ZPF (tj. které leží na nezemědělské půdě), byly rovněž na výkrese zakresleny, nebyly však vyhodnoceny v tabulkové části.

#### Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Společné metodické doporučení OÚP MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (07/2011)
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany

#### Charakteristika katastrálního území

Katastrální území obce Džbánice hraničí na severu s k.ú. Čermákovice, na severozápadě s k.ú. Vémyslic a na západě s k.ú. Dobelice, na jihu s k.ú. Skalice u Znojma a na jihozápadě s k.ú. Trstěnice u Moravského Krumlova.

Řešené území k.ú. Džbánice je součástí okresu Znojmo. Leží jižně Moravského Krumlova. Celková rozloha katastrálního území je 540 ha.

#### Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

Bonitu půdy je třeba považovat za dynamickou veličinu, která vyjadřuje přirozenou i antropicky ovlivněnou půdní úrodnost, projevující se určitým produkčním potenciálem. Při jejím stanovení vycházíme ze soustavy bonitních půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly vyčleněny na základě podrobného hodnocení vlastností klimatu, morfogenetických vlastností půd, charakteristických půdotvorných substrátů a jejich skupin, svažitosti pozemků, jejich expozice ke světovým stranám, skeletovitosti a hloubky půdního profilu aj.

Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí stanoví příslušnost k určité půdní jednotce. Následující čtvrté číslo je kombinací sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo představuje kombinaci hloubky půdy a skeletovitosti. BPEJ jsou uvedeny ve výkresové části.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

**HPJ 01** - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

**HPJ 08** - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

**HPJ 10** - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

**HPJ 13** - Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období.

**HPJ 29** - Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

**HPJ 32** - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, méně ortorulách, středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu.

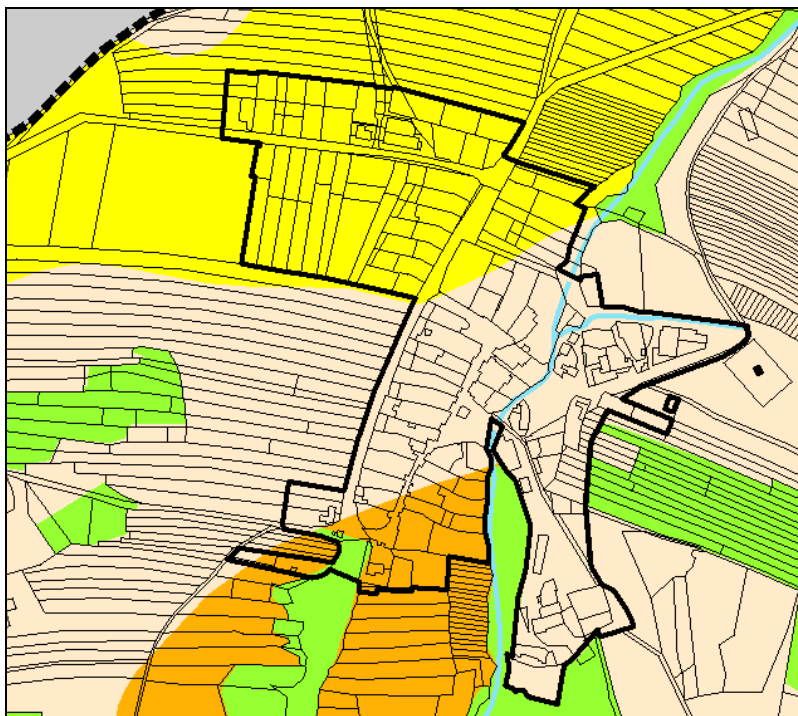
**HPJ 37** - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až

středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

**HPJ 55** - Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné.

Investice do půdy

V katastru obce jsou evidována meliorační potrubí, jsou zakreslena ve výkrese II.2



Přehled bonity půd v okolí obce. Oranžová barva - půdy II. třídy ochrany, žlutá - půdy III. třídy ochrany, okrová - půdy nižší třídy ochrany, zelená - nezemědělská půda.

Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

Přes všechnu snahu však nebude možné vyhnout se záboru chráněné zemědělské půdy. Jedná se především o zábor pro výstavbu rodinných domů, pro smíšené území a pro výrobu a pro občanskou vybavenost. Tyto rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality z důvodů dopravních, hygienických, územně technických či architektonických, nebo z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu. Podrobnější zdůvodnění viz následující kapitola.

Snahou územního plánu bylo, při umožnění přiměřeného rozvoje obce, udržet kompaktní půdorys zastavěného území, umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků v extravilánu.

Pro potřeby vyhodnocení záborů ZPF bylo třeba jednotlivé plochy změn v území rozdělit podrobněji na menší části, odpovídající dílčím rozlišením „starých“ (již odsouhlasených) záborů od záborů nově navrhovaných, nebo odlišení záborů nezemědělské a zemědělské půdy. Pro přehlednost níže uvedená tabulka upřesňuje označení rozvojových ploch v ÚP Džbánice v koordinaci s označením rozvojových ploch v rámci tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP Džbánice

Označení plochy ve výrokové části ÚP Džbánice	Označení plochy ve výkrese a tabulkové části záborů ZPF
Z01	Z01a, Z01b
Z010	Z010a, Z010b

Územní plán Džbánice vychází z urbanistické koncepce platného ÚPO Džbánice, vyhodnotil naplňování tohoto územního plánu, posoudil možné varianty rozvoje obce a na základě tohoto posouzení přebírá z platného ÚPO Džbánice následující rozvojové plochy: Z01a, Z02, Z03, Z04, Z09. Uvedené plochy se vyznačují logickou návazností na zastavěné území obce nebo v něm přímo leží, dobrou dopravní dostupností a dobrou možností napojení na veřejnou technickou infrastrukturu. Jsou umístěny tak, že jejich zástavbou nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Nevýhodou je, že některé z těchto ploch (Z03, Z07) leží na kvalitní zemědělské půdě II. třídy ochrany. Jedná se však o záborů ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti uspokojit potřeby územního rozvoje obytné zástavby v obci (viz kap. II.14.), a územního rozvoje dalších funkcí (hřbitova), přičemž půdy horší bonity jsou pro dané využití nevhodně umístěné. Dále je třeba, ve veřejném zájmu, zachovat určitou právní a územně plánovací kontinuitu – plochy zařazené do zastavitelných ploch v předchozím územním plánu je vhodné zrušit pouze ve výjimečných případech.

#### ODŮVODNĚNÍ PLOCH VYMEZENÝCH ÚZEMNÍM PLÁNEM ZCELA NOVĚ:

##### Plochy výroby a skladování

V současné době mají stávající plochy pro výrobu a skladování výměru cca 0,88 ha. Navrhované plochy pro výrobu a skladování mají celkovou výměru 1,49 ha; zastavitelná plocha Z05 1,4 ha, přestavbová plocha P01 0,09 ha. Jedná se o značný nárůst, avšak využití stávající plochy výroby v bývalém statku i přestavbové plochy bývalé sýpky je značně omezeno prostorově a v bývalém statku i z důvodu většího množství vlastníků.

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z05</b>	Návrh <b>plochy výroby a skladování - výroby drobné</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Velmi dobrá dopravní dostupnost,</li> <li>• dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury</li> <li>• půda III.třídy ochrany</li> <li>• Navrhovaný záměr naplňují priority územního plánování Politiky územního rozvoje v odstavci (17) a priority územního plánování ZÚR JMK v odstavcích (2) a (17)a).</li> </ul>
<b>P01</b>	Návrh <b>plochy výroby a skladování - výroby drobné</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• plocha přestavby, není zábor ZPF</li> </ul>

##### Plochy občanského vybavení

Územní plán vymezuje plochy pro občanské vybavení - pro sportovní aktivity a pro umístění hřbitova (plocha Z09 převzata z platného ÚPO).

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z07</b>	Návrh <b>plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Drobná plocha převzata z platného ÚPO, kde však nebyla vyhodnocena v zemědělské příloze.</li> <li>• půda V.třídy ochrany</li> </ul>

<b>Z08</b>	Návrh <b>plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha převzata z platného ÚPO, kde však nebyla vyhodnocena v zemědělské příloze.</li> <li>• půda V.třídy ochrany</li> </ul>
<b>Z12</b>	Návrh <b>plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• půda IV.třídy ochrany</li> <li>• plocha pro cvičiště hasičů - rovinatý pozemek v blízkosti nevyužívaného vodního zdroje, nelze řešit jinde</li> </ul>

### Plochy smíšené obytné

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z01</b>	Návrh <b>plochy smíšené obytné</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Převážná část plochy (Z01a) je převzata z platného územního plánu obce, pouze část přiléhající k silnici (Z01b) platný ÚPO vymezil pro ozelenění a nevyhodnotil ji v zemědělské příloze.</li> <li>• půda III.třídy ochrany</li> <li>• navazuje na zastavěné území</li> </ul>

### Plochy technické infrastruktury

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z13</b>	Návrh <b>plochy technické infrastruktury</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• plocha pro umístění čistírny odpadních vod, není zábor ZPF</li> </ul>

### Plochy veřejných prostranství

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z10</b>	Návrh <b>plochy veřejných prostranství</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha je vymezena pro legalizaci stávající komunikace (důsledek nepřesnosti mapových podkladů), přičemž část Z10b leží na lesní půdě, část 10a na zemědělské půdě V. třídy ochrany.</li> </ul>

### Plochy vodní a vodohospodářské

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z06</b>	Návrh <b>plochy vodní a vodohospodářské</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Drobná plocha převzata z platného ÚPO, kde však nebyla vyhodnocena v zemědělské příloze.</li> <li>• půda V.třídy ochrany</li> </ul>

## Koridory dopravní infrastruktury

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>KD1</b>	<p><b>Návrh koridoru pro umístění dopravní infrastruktury - cyklostezky</b></p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cyklostezka je navržena ve veřejném zájmu – bude sloužit pro rozvoj cykloturistiky, ale i bezpečnou dopravu obyvatel za prací a občanskou vybaveností.</li> <li>• Umístění cyklostezky se opírá o priority č. 22 a 23 Politiky územního rozvoje ČR, požadavek H.2 Zásad územního rozvoje kraje a konečně o opatření ED1 Opatření obecné povahy MŽP č.j.: 30724/ENV/16 o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna Jihovýchod – CZ06Z.</li> <li>• Poloha cyklostezky (veřejně prospěšné stavby) v koridoru bude upřesněna v navazujícím řízení.</li> <li>• V ÚP je stanoven požadavek, aby při upřesnění polohy byly respektovány zásady ochrany ZPF.</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• půda převážně II., částečně i I. třídy ochrany.</li> </ul> <p>Uvažovaná šířka tělesa cyklostezky je 3 m, délka 1900 m, celková výměra cyklostezky tedy 0,57 ha. Z toho část bude vedena po nezemědělských pozemcích, takže skutečný zábor ZPF bude cca 0,324 ha.</p>

## Koridory pro umístění opatření proti přívalovým vodám

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>KP1</b> <b>KP2</b> <b>KP3</b>	<p><b>Návrh koridorů pro umístění opatření proti přívalovým vodám</b></p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koridory jsou navrženy ve veřejném zájmu – budou sloužit určeny pro dočasné zadržetí přívalových vod a zpomalení jejich odtoku.</li> <li>• Opatření v koridorech současně přispějí ke zmírnění ohrožení záplavami dále po proudu z Míšovského potoka a Skaličky.</li> <li>• Umístění koridorů se opírá o prioritu č. 25 Politiky územního rozvoje ČR, a prioritu č. 18 Zásad územního rozvoje</li> <li>• Poloha opatření v koridorech bude upřesněno v navazujícím řízení.</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• půda převážně II. částečně i I. třídy ochrany.</li> </ul> <p>U koridorů Z01 a Z03 předpokládáme zábor ZPF 2 x 0,06 ha, u koridoru Z02 zábor ZPF nepředpokládáme.</p>

Zábory ZPF vyvolané návrhem ÚSES a protierozními opatřeními nejsou vyhodnocovány.

## II.19.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

### ZÁBORY ZPF v k.ú. DŽBÁNICE - PŘEVZATÉ Z ÚPO DŽBÁNICE

označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Původní funkční využití
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>Z02</b>	Plochy bydlení v rod.domech	1,2026	1,0929	1,0929							0,0367	1,0562		Bydlení
<b>Z03</b>	Plochy bydlení v rod.domech	0,1442	0,1442			0,1442				0,1255		0,0187		Bydlení
<b>Plochy bydlení celkem</b>		<b>1,3468</b>	<b>1,2371</b>	<b>1,0929</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1442</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1255</b>	<b>0,0367</b>	<b>1,0749</b>	<b>0,0000</b>	
<b>Z09</b>	Plochy občanské vybavenosti - hřbitovy	0,2543	0,2543	0,2543						0,2543				Obč. vyb.
<b>Plochy občanské vybavenosti celkem</b>		<b>0,2543</b>	<b>0,2543</b>	<b>0,2543</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2543</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	
<b>Z01a</b>	Plochy smíšené obytné	0,4341	0,4341	0,4341							0,4341			Bydlení
<b>Plochy smíšené obytné celkem</b>		<b>0,4341</b>	<b>0,4341</b>	<b>0,4341</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,4341</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	
<b>ZÁBORY ZPF PŘEVZATÉ Z ÚPN SÚ ZAJEČÍ CELKEM (ha)</b>		<b>2,0352</b>	<b>1,9255</b>	<b>1,7813</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1442</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,3798</b>	<b>0,4708</b>	<b>1,0749</b>	<b>0,0000</b>	

## ZÁBORY ZPF v k.ú. DŽBÁNICE - NOVĚ VYMEZENÉ

označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)				
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
<b>Z07</b>	Plochy občanské vybavenosti - tělovýchova a sport	0,0295	0,0295					0,0295					0,0295
<b>Z08</b>	Plochy občanské vybavenosti - tělovýchova a sport	0,6905	0,6905	0,6905									0,6905
<b>Z12</b>	Plochy občanské vybavenosti - tělovýchova a sport	0,1672	0,1672					0,1672				0,1672	
<b>Plochy občanské vybavenosti celkem</b>		<b>0,8872</b>	<b>0,8872</b>	<b>0,6905</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1967</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1672</b>	<b>0,7200</b>
<b>Z01b</b>	Plochy smíšené obytné	0,0496	0,0496	0,0496							0,0496		
<b>Plochy smíšené obytné celkem</b>		<b>0,0496</b>	<b>0,0496</b>	<b>0,0496</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0496</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>
<b>Z05</b>	Plochy výroby a skladování - výroba drobná	1,4079	1,4079	1,4079							1,4079		
<b>Plochy výroby a skladování celkem</b>		<b>1,4079</b>	<b>1,4079</b>	<b>1,4079</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>1,4079</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>
<b>KD1</b>	Koridory pro dopravní infrastrukturu - cyklostezka	3,9627	0,3240	0,2940				0,0300	0,0930	0,1500		0,0510	0,0300
<b>Koridory dopravy celkem</b>		<b>3,9627</b>	<b>0,3240</b>	<b>0,2940</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0300</b>	<b>0,0930</b>	<b>0,1500</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0510</b>	<b>0,0300</b>

<b>Z10a</b>	Plochy veřejných prostranství	0,0218	0,0218					0,0218					0,0218
<b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>		<b>0,0218</b>	<b>0,0218</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0218</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0218</b>
<b>Z06</b>	Plochy vodní a vodohospodářské	0,0903	0,0903					0,0903					0,0903
<b>KP1</b>	Koridor pro opatření proti přívalovým vodám	8,6351	0,0600	0,0600							0,0200	0,0400	
<b>KP2</b>	Koridor pro opatření proti přívalovým vodám	0,5296	0,0000										
<b>KP3</b>	Koridor pro opatření proti přívalovým vodám	10,2038	0,0600	0,0600								0,0600	
<b>Plochy a koridory vodní a vodohospodářské celkem</b>		<b>19,4588</b>	<b>0,2103</b>	<b>0,1200</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0903</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0200</b>	<b>0,1000</b>	<b>0,0903</b>
<b>NOVĚ VYMEZENÉ ZÁBORY ZPF</b>	<b>CELKEM (ha)</b>	<b>25,7880</b>	<b>2,9008</b>	<b>2,5620</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,3388</b>	<b>0,0930</b>	<b>0,1500</b>	<b>1,4775</b>	<b>0,3182</b>	<b>0,8621</b>
<b>ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)</b>		<b>27,8232</b>	<b>4,8263</b>	<b>4,3433</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1442</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,3388</b>	<b>0,0930</b>	<b>0,5298</b>	<b>1,9483</b>	<b>1,3931</b>	<b>0,8621</b>

## II.19.1. Rekapitulace záborů a porovnání s původním návrhem ÚPO Džbánice

Položka	Návrh ÚP	Úprava návrhu ÚP po společném jednání
Zábory převzaté z původního ÚPN SÚ	1,9255 ha	
Zábory nově vymezené	2,9008ha	
Zábory navrácené do ZPF	0 ha	
Zábory celkem cca	4,8263 ha	

## II.19.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Územní plán vyvolá zábor pozemků určených k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů.

### ZÁBORY PUPFL vyplývající z ÚP Džbánice

označení plochy na výkrese	důvod záboru	pravděpodobný rozsah záboru [m2]	Poznámky
<b>Z10b</b>	UP plochy veřejných prostranství	82	Plocha pro rozšíření místní komunikace - jedná se o stávající komunikaci, dle KN na lesní půdě
<b>Z11</b>	UP plochy veřejných prostranství	1290	Plocha bez lesní vegetace, dvě místní komunikace k rodinným domům a mezi nimi parková úprava, ÚP navrhuje prodloužení komunikace k rozvojové ploše pro hřbitov - dle KN vše na lesní půdě
<b>KP2</b>	Koridor pro opatření proti přívalovým vodám	300	ÚP předpokládá technická opatření na ploše max. 600 m2, z toho cca polovina na nelesní půdě (dle KN ostatní).
<b>KD1</b>	Koridor dopravní infrastruktury	645	PUPFL jsou v dotčených úsecích již odlesněny, cyklostezka povede pravděpodobně po stávající polní cestě
<b>Celkem</b>		2317	

## II.20. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Proti návrhu ÚP Džbánice nebyly podány žádné námitky.

## II.21. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K návrhu ÚP Džbánice nebyly uplatněny žádné připomínky.

## II.22. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ (ZMĚNOVÝ LIST)

Po společném jednání byla upravena výroková textová část územního plánu podle připomínek OD Krajského úřadu JMK a odůvodnění územního plánu podle připomínek MD a OD Krajského úřadu JMK.

Ve výkresové části byly opraveny výkresy koordinační a výkres širších vztahů (doplněna cyklostezka, vedená po stávajících komunikacích).

Nové návrhové plochy vymezeny nebyly, zábor zemědělské půdy ani PUPFL se nezměnil.

## II.23. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Požizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

Navržený systém monitoringu bude v pravidelných intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu. Doporučuje se sledovat tyto monitorovací ukazatele:

- Krajina - využití území:
  - indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
  - indikátor – koeficient ekologické stability území
- Krajina – veřejná zeleň: indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m<sup>2</sup>
- Vodní hospodářství a jakost vod:
  - indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel
  - indikátor – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků
- Biodiverzita: indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů
- Půda a horninové prostředí:
  - indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m<sup>2</sup> nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF
- Veřejné zdraví:
  - indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku
  - indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC).

Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy apod.).

Poznámka: uvedený monitoring reflektuje Stanovisko OŽP JMK vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. k SEA hodnocení.

## II.24. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ

SZ	Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění)
ÚP	Územní plán (§43 SZ)
ÚPO	Územní plán obce (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
ÚPN SÚ	Územní plán sídelního útvaru (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
PÚR, PUR	Politika územního rozvoje
ZÚR, ZUR	Zásady územního rozvoje
JmK	Jihomoravský kraj
ÚSES	Územní systém ekologické stability území
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
LBC	Místní (lokální) biocentrum
LBK	Místní (lokální) biokoridor
IP	Interakční prvek
US	Územní studie (§30 SZ)
RP	Regulační plán (§61 SZ)
VRT	Vysokorychlostní trať (železniční)
ÚAP	Územně analytické podklady (§25 SZ)
ORP	Obec s rozšířenou působností
RURU (RURÚ)	Rozbor udržitelného rozvoje území
VDJ	Vodojem
ČS	Čerpací stanice
ČOV	Čistírna odpadních vod
ATS	Automatická tlaková stanice
TS	Trafostanice
RS	Regulační stanice (plynu)
NATURA	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000
ŽP	Životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
VKP	Významný krajinný prvek
VTL	Vysokotlaký plynovod
STL	Středotlaký plynovod
NTL	Nízkotlaký plynovod
VVN	Velmi vysoké napětí
VN	Vysoké napětí
NN	Nízké napětí
TTP	Trvalé travní porosty
VPS	Veřejně prospěšné stavby
RD	Rodinný dům, rodinné domy
Q100	Hladina stoleté vody